MASTER NEGATIVE
NO. 93-81309-17

AUTHOR:

WUNDER, HERMANN

TITLE:

VINDICIARUM EURIPIDEARUM...

PLACE:

GRIMAE

DATE:

1867

Master Negative #

93-81309-17

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

88ED
Z4 Wunder, Hermann.
...Vindiciarum Euripidearum particula I. Grimae, typis Caroli Roessleri, 1867.
40 p. $26\frac{1}{2}$ x $21\frac{1}{2}$ cm.

Anniversary programm. Landesschule zu Grimma.
Volume of pamphlets

88EF
Z6 Another copy.

77409

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 12x
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 4.21.93 INITIALS [illegible]
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

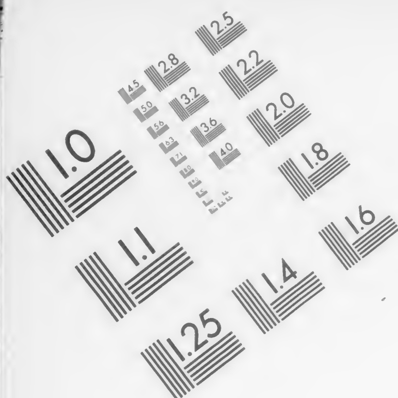


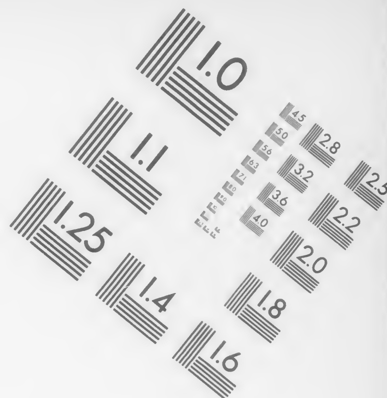
AIIM

Association for Information and Image Management

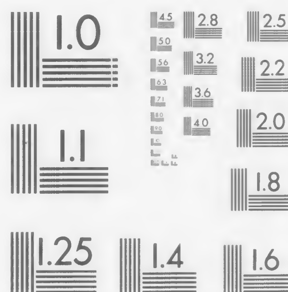
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910

301/587-8202

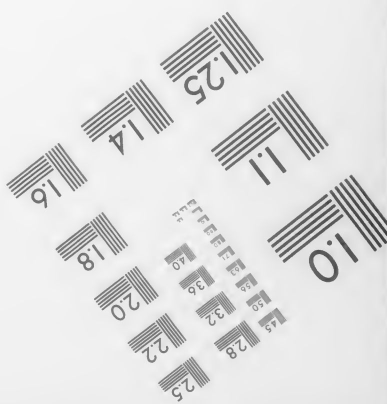












MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

No. 5

ILLUSTRIS APUD GRIMAM MOLDANI

DEDICATI ANTE HOS CCCXVII ANNOS

MEMORIAM ANNIVERSARIAM

D. XVI. M. SEPTEMBRIS

PIE CELEBRANDAM

INDICIT

Dr. RUDOLFUS DIETSCHIUS,

RECTOR ET PROFESSOR PRIMUS, ORDIN. RUSS. ANN. EQUES.

INEST

HERMANNI WUNDERI, COLL. VIII.,

VINDICIARUM EURIPIDEARUM PARTICULA I.

GRIMAE,

TYPIS CAROLI ROESSLERI.

MDCCCLXVII.



VINDICIARUM EURIPIDEARUM

PARTICULA I.

Euripidem ab aequalibus magni esse aestimatum cum ex aliis rebus intelligimus, tum ex eo apparet, quod Sophocles nuntio de morte ejus Athenas allato non solum ipse vestem mutavit, sed etiam histriones pullo amictu ac sine coronis in scenam prodire jussit. Eundem a posteris in deliciis esse habitum vel inde colligi licet, quod multi eum sive laudaverunt sive imitati sunt. [1]) Recentiore autem aetate quamquam Schillerus eum dignum esse censuit, quem et in nostrum sermonem converteret[2]) et imitaretur,[3]) itemque Goethius eos, qui Euripidi obtrectarent, vehementer reprehendit,[4]) tamen haud pauci exstiterunt, qui poetam illum vituperarent magis quam laudarent. Quin etiam non defuerunt, qui nisi de Euripidis laudibus detraherent, Aeschylum vel Sophoclem non satis digne posse laudari existimarent. Quod si quaerimus, quid fuerit, quod cum veteres eximie Euripidem laudaverint, recentioris aetatis multi viri docti longe aliter senserint, alios aliis causis moveri videmus: ex quibus nunc quidem tres commemorare et paucis examinare constitui. Alii enim impietatis eum accusant et locos illos proferunt, in quibus parum honorifica deorum mentio injicitur adeoque summa convicia in eos ingeruntur; alii aegre ferunt, quod in sexum femininum vehementissime invectus est, alii denique eum reprehendunt, quod sibi soli vixerit et a consuetudine hominum

1) V. Hartung de gloria Euripidis superstite (Eur. rest. II. p. 566).

2) In mente habeo eas tragoedias, quae inscriptae sunt: *Iphigenie in Aulis*, *Scenen aus den Phönikierinnen*.

3) Euripidis Phoenissas imitatus est in ea fabula, cui nomen est: *Die Braut von Messina oder die feindlichen Brüder*.

4) *Gespr. mit Eckermann II, 269.*

se removerit et reipublicae defuerit. Quarum reprehensionum quam justa unaquaeque sit, nunc ita videamus, ut simul rationem habeamus eorum, quae a viris doctis, qui ante hoc tempus de Euripide scripserunt, de iisdem rebus prolata sunt. Quum vero alii id egerint, ut Euripidem ab injusta reprehensione liberarent,[5]) tum imprimis hoc sibi proposuit J. A. Hartungus.[6]) Quem quidem virum eruditissimum, qui se poetae patronum saepius quam judicem exstitisse ipse fateatur,[7]) quamquam concedo, librum suum non sine ira et studio scripsisse, ita quidem, ut et laudaret quae non essent laudanda et vituperaret quae non essent vituperanda: tamen contendo multa ad ingenium poetae accuratius perspiciendum attulisse et de multis rebus aequius judicium fecisse quam alios, qui antea de Euripide scripsissent.

Jam primum quod impietatis Euripidem incusandum esse dicunt, quia eos, quos in scenam producat, longe aliter loquentes de diis faciat atque Aeschylus et Sophocles fecerint, verum quidem est inveniri apud illum poetam haud paucos locos, in quibus vel fabulae receptae verae esse negentur vel summa diis fiant convicia. Veluti Iphigenia his utitur verbis:[8])

ἐγὼ μὲν οὖν
τὰ Ταντάλου θεοῖσιν ἑστιάματα
ἄπιστα κρίνω, παιδὸς ἡσθῆναι βορᾷ,
τοὺς δ᾽ ἐνθάδ᾽ αὐτοὺς ὄντας ἀνθρωποκτόνους
εἰς τὴν θεὸν τὸ φαῦλον ἀναφέρειν δοκῶ.
οὐδένα γὰρ οἶμαι δαιμόνων εἶναι κακόν.

Porro Hercules[9]) fabulas receptas veras esse negat:

ἀοιδῶν οἵδε δύστηνοι λόγοι.

Nuntius autem ille, qui quomodo Orestes Delphis interfectus sit exponit, sic loquitur:[10])

τοιαῦθ᾽ ὁ τοῖς ἄλλοισι θεσπίζων ἄναξ
ὁ τῶν δικαίων πᾶσιν ἀνθρώποις κριτής,
δίκας διδόντα παῖδ᾽ ἔδρασ᾽ Ἀχιλλέως.
ἐμνημόνευσε δ᾽ ὥςπερ ἄνθρωπος κακὸς
παλαιὰ νείκη· πῶς ἂν οὖν εἴη σοφός;[11])

His quos modo attuli versibus qui comparat id, quod in fragmento quodam legimus:

εἰ θεοί τι δρῶσιν αἰσχρόν, οὐκ εἰσὶν θεοί,[12])

---

5) Bernhardy in Ersch. et Gruberi Encycl. Vid. tamen Philolog. II, 499 sq. Schenkl (Philolog. XX). Conferenda etiam sunt, quae Fridericus de Raumer disputavit in dissertatione, quae inscripta est: *Randglossen eines Laien zu Euripides (Hist. Taschenb. 1841).*

6) Euripides restitutus Vol. I. Hamb. 1843. Vol. II. ib. 1844.

7) Philolog. II, 496. 8) Iphig. Taur. 386 sqq. ed. Nauck.

9) Herc. fur. 1346 ed. N. 10) Androm. 1161 sq. ed N.

11) Multos alios locos collegit Nägelsbachius *Nachhom. Theolog. p. 443 sqq.*

12) Fragm. 274. ap. Duebn.

is intelliget, Euripidem receptas popularium de diis fabulas propterea, quod iis veriori et puriori deorum cognitioni quam maxime noceretur et plurima de diis propagarentur *ὀνείδεά τ᾽ ἠδ᾽ ἀθέμιστα,* in tragoediis irrisisse.[13]) At qui hoc Euripidi crimini vertendum putat, is etiam philosophos accusare debet, quippe qui fabulas ab Homero traditas repudiaverint ob easque in eum gravissime invecti sint. Namque Pythagoras narravit, se in Orco Hesiodi animam vinculis aeneis columnae affixam, Homeri autem e puteo suspensam vidisse, quia talia finxissent, quae diis essent indignissima. Item Heraclitus Ephesius Homerum dignum esse dixerat, qui virgis caederetur et ex certaminibus expelleretur.[15]) Quae vero Xenophanes et Homero et Hesiodo exprobravit, ea non possumus non ascribere:[16])

πάντα θεοῖς ἀνέθηκαν Ὅμηρός τ᾽ Ἡσίοδός τε,
ὅσσα παρ᾽ ἀνθρώποισιν ὀνείδεα καὶ ψόγος ἐστί,
καὶ πλεῖστ᾽ ἐφθέγξαντο θεῶν ἀθεμίστια ἔργα,
κλέπτειν μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατεύειν.

Platonem denique notissimum est, in libris qui De republica inscripti sunt, poetarum narrationes saepe vituperare neque dicere dubitare, Homerum Hesiodumque, qui turpissimas res de diis memoriae prodiderint, summa poena esse dignos.

Jam quum nemodum vir doctus, quod sciam, eos quos nominavi philosophos impietatis accusandos putaverit, ne Euripides quidem hoc nomine reus fieri debet. Nam etsi perversas de diis opiniones spernit, tamen deos ipsos minime contemnit. Namque eum longe afuisse ab eorum errore, qui deos esse negarent, ex eo intelligimus, quod non solum ad pietatem homines adhortatur, sed etiam de iis, qui in deos peccaverint, gravissimas poenas exerceri facit. Itaque in Heraclidis[17]) chorus his utitur verbis:

ἔχεις ὁδόν τιν᾽, ὦ πόλις, δίκαιον·
οὐ χρή ποτε τόδ᾽ ἀφελέσθαι,
τιμᾶν θεούς· ὁ δὲ μή σε φάσκων
ἐγγὺς μανιῶν ἐλαύνει,
δεικνυμένων ἐλέγχων
τῶνδ᾽· ἐπίσημα γάρ τοι
θεὸς παραγγέλλει
τῶν ἀδίκων παραιρῶν
φρονήματος ἀεί.

---

13) V. Spengleri Theologum. Eurip. p. 10 *(Progr. des kath. Gymn. zu Köln, 1863).*

14) Diog. Laert. VIII, 21. 15) Diog. Laert. IX, 1.

16) Sext. Empir. advers. Mathemat. IX, 593. Diog. Laert. IX, 2.

17) V. 901 sqq. ed. N.

Chorus igitur, per quem teste Polluce (IV, 111) saepe quid ipse sentiat, poeta exponit, insanire ait eum, qui jure a civitate deos coli neget.[18]) His addere possum complures Baccharum locos egregios,[19]) hos tamen propterea praetereo, quia non ignoro, fuisse, qui Euripidem contenderent mutata sententia, cum jam mortem sibi vicinam intelligeret, colere ac celebrare deos, quos antea contempsisset, decrevisse ac defendere vulgi opiniones, confirmare superstitiones, quas quondam juvenis sprevisset.[20])

Deinde, ut id, quod paulo ante dixi, probem, in Euripidis fabulis saepe deorum contemtores gravissimis poenis affectos esse narrari, satis habeo eam fabulam, quae Supplices inscripta est, nominare, in qua et duces illos, qui deos nihil curantes Thebanos bello persecuti essent, et Thebanos, qui occisos hostes sepulturae honore privassent, justas poenas dedisse legamus.

Praeterea ne illud quidem me movet, quod nonnulli, ut poetam illum deorum contemptorem fuisse nobis persuadeant, vatum responsa saepius ab eo in tragoediis irrisa esse dicunt. Etenim hac de re non poterit quisquam recte judicare, nisi, quo quaeque tragoedia tempore acta sit, diligenter secum consideraverit. Namque cum Athenienses bello in Sicilia infeliciter gesto se a vatibus, qui felicis exitus spem fecissent, se falsos esse intellexissent,[21]) Euripides non semel inde occasionem arripuit, in fabulis vel hoc vel posteriore tempore conditis vanitatem vaticinationis carpendi, plaudente populo, postquam clade accepta graves superstitionis suae poenas dedit. Thucydides enim (VIII, 1) de illo quidem tempore haec narrat: *ὠργίζοντο δὲ καὶ τοῖς χρησμολόγοις τε καὶ μάντεσι καὶ ὁπόσοι τι τότε θειάσαντες ἐπήλπισαν ὡς λήψονται Σικελίαν,* cf. Theob. Fix ad Iphig. Taur. 573. Idem vir doctus recte monet in tragoediis vetustioribus aut iis, quae illud tempus antecesserint, oraculorum fieri mentionem honorificam. Etenim in Supplicibus Adrastus a Theseo interrogatus, num ante bellum susceptum vates consuluisset, se quod vates neglexerit recte fecisse negat (v. 155 sq.).

His omnibus rebus moveor, ut cum Luebkero faciam, qui in conventu philologorum Germaniae ante hos septem annos Brunsvigae haec dixit:[22]) *„Hat jener Dichter (Eur.) auch die gangbare religiöse Vorstellung des Volkes verworfen und bekämpft, so ist er doch*

---

18) Cf. Hecub. 1029 sq. ed. N. et Spengleri theol. Eur. 17, qui quo erga deos animo homines esse deceat, multis locis e poeta petitis ostendit.

19) Hos attulit post alios Nägelsbach. (l. l. p. 463 sqq.).

20) Sunt haec verba Hartungi (Eur. rest. II, 542), eos, qui senem Euripidem sententiam mutavisse contenderint, acerrime impugnantis. Ceterum quo tempore Bacchas poeta scripserit, nunc in medio relinquam, quum de hac re nihil certi statui possit, nisi ita ut simul in compositionem hujus fabulae accuratissime inquiratur. V. Zirndorferi chronologiam fabularum Euripidearum p. 104 sqq.

21) Plut. vit. Nic. 8.

22) V. *Wolff Pantheon des klass. Alterth. p. 347.*

weit entfernt von religiösem Unglauben und kalter Leugnung einer göttlichen Weltordnung.“[23])

Deinde iis respondeo, qui aegre ferunt, quod Euripides in sexum femininum vehementius invectus sit. Hi ut id, quod dicunt, verum esse probent, hos fere locos afferunt:

ex Hippol. v. 627. ed. N.:

τούτῳ δὲ δῆλον, ὡς γυνὴ κακὸν μέγα.

V. 631 sq.:

γέγηθε κόσμον προστιθεὶς ἀγάλματι
καλὸν κακίστῳ,

quo loco voc. *ἀγ. κακ.* femina significatur.

V. 664 sqq.:

μισῶν δ᾽ οὔποτ᾽ ἐμπλησθήσομαι
γυναῖκας, οὐδ᾽ εἴ φησί τίς μ᾽ ἀεὶ λέγειν.

V. 616 sq.:

ὦ Ζεῦ, τί δὴ κίβδηλον ἀνθρώποις κακὸν
γυναῖκας εἰς φῶς ἡλίου κατῴκισας;

Androm. v. 85.:

πολλὰς ἂν εὕροις μηχανάς· γυνὴ γὰρ εἶ.

V. 93 sqq.:

ἐμπέφυκε γὰρ
γυναιξίν, ἄλγος[24]) *τῶν παρεστώτων κακῶν*
ἀνὰ στόμ᾽ ἀεὶ καὶ διὰ γλώσσης ἔχειν.

V. 181 sq.:

ἐπίφθονόν τι χρῆμα θηλειῶν γένος[25])
καὶ ξυγγάμοισι δυςμενὲς μάλιστ᾽ ἀεί.

V. 269 sqq.:

δεινὸν δ᾽ ἑρπετῶν μὲν ἀγρίων
ἄκη βροτοῖσι θεῶν καταστῆσαί τινα,
ἃ δ᾽ ἔστ᾽ ἐχίδνης καὶ πυρὸς περαιτέρω,
οὐδεὶς γυναικὸς φάρμακ᾽ ἐξεύρηκέ πω
κακῆς· τοσοῦτόν ἐσμεν ἀνθρώποις κακόν.

Praeterea cf. v. 218 sqq.

---

23) Cf. ea quoque, quae Hartungus (Eur. rest. I. 99. 101. II, 16) disputavit.

24) *ἄλγος* scripsi cum Hartungo pro eo, quod praebent codices: *τέρψις*.

25) *γένος* scripsit Hart., in libris mscr. est: *ἔφυ*.

Fragm. 112 (Trag. Graec. fragm. ed. Nauck):

τί δῆτα μοχθεῖν δεῖ γυναικεῖον γένος
φρενοῦντας; αἱ γὰρ εὖ τεθραμμέναι πλέον
σφάλλουσιν ἡμᾶς τῶν παρημελημένων.

Fr. 322. N.:

οὐκ ἔστιν οὔτε τεῖχος οὔτε χρήματα
οὔτ᾽ ἄλλο δυσφύλακτον οὐδὲν ὡς γυνή.

Fr. 548. N.:

ἄλλων δὲ πάντων δυςμαχώτατον γυνή.

Cf. Med. v. 263 sqq. v. 574 sq.:

(χρῆν) θῆλυ δ᾽οὐκ εἶναι γένος·
χοὔτως ἂν οὐκ ἦν οὐδὲν ἀνθρώποις κακόν etc.[26])

At his locis, quibus accusatores Euripidis ad sententiam suam probandam utuntur, equidem eos oppono,[27]) quibus sive feminae sive virgines magnis virtutibus praeditae in scenam inducuntur:

In Supplicibus v. 40 sq. haec dicit Aethra:

πάντα γὰρ δι᾽ ἀρσένων
γυναιξὶ πράσσειν εἰκός, αἵτινες σοφαί.

In eadem fabula (v. 274) Theseus prudentiam mulierum laudat:

ὡς πολλά γ᾽ ἐστὶ κἀπὸ θηλειῶν σοφά.

Andromacha, Hectoris uxor, quibus moribus fuerit, ex Troadibus (v. 645 sqq.) intelligitur:

ἃ γὰρ γυναιξὶ σώφρον᾽ ἔσθ᾽ εὑρημένα,
ταῦτ᾽ ἐξεμόχθουν Ἕκτορος κατὰ στέγας.
πρῶτον μὲν ἔνθα, κἂν προσῇ κἂν μὴ προσῇ
ψόγος γυναιξίν, αὐτὸ τοῦτ᾽ ἐφέλκεται
κακῶς ἀκούειν, ἥτις οὐκ ἔνδον μένει,
τούτου παρεῖσα πόθον ἔμιμνον ἐν δόμοις·

---

26) Helenam idem poeta (Androm. v. 630) *προδότιν κύνα* nominat. Atque alio loco haec legimus:

Ἑλένην γὰρ οὐδεὶς ὅςτις οὐ στυγεῖ βροτῶν.

His adde quae Hartungus (Eur. rest. II. p. 11) disputat: „Non damnat Homerus Helenam et ne accusat quidem, quin etiam dignam esse censet, cujus pretio viri fortissimi mutuis caedibus pereant, idque senum ipsorum, quorum filii interficiuntur, judicio comprobat. Contra Euripidi turpissima feminarum Helena esse videtur, turpissimus vir Menelaus, qui, simulatque adulteram conspexit, gladium, quo eam puniturus erat, abjecerit."

27) Androm. v. 957 sq.:

σοφόν τι χρῆμα τοῦ διδάξαντος βροτοὺς
λόγους ἀκούειν τῶν ἐναντίων πάρα.

εἴσω δὲ μελάθρων κομψὰ θηλειῶν ἔπη[28])
οὐκ εἰςεφρούμην, τὸν δὲ νοῦν διδάσκαλον
οἴκοθεν ἔχουσα χρηστὸν ἐξήρκουν ἐμοί.
γλώσσης τε σιγὴν[29]) *ὄμμα θ᾽ ἥσυχον πόσει*
παρεῖχον· ᾔδειν δ᾽ ἁμὲ χρῆν νικᾶν πόσιν,
κείνῳ τε νίκην ὧν ἐχρῆν παριέναι.

Eadem alio loco (Androm.) postquam exposuit, quantopere Hectorem quamvis non semper fidum maritum dilexisset (v. 222 sqq.), sic pergit (v. 226):

καὶ ταῦτα δρῶσα τἀρετῇ προςηγόμην
πόσιν.

Hecuba (Troad. v. 697 sqq.) Andromacham his verbis alloquitur:

ἀλλ᾽, ὦ φίλη παῖ, τὰς μὲν Ἕκτορος τύχας
ἔασον· οὐ γὰρ δάκρυά νιν σώσει τὰ σά·
τίμα δὲ τὸν παρόντα δεσπότην[30]) *σέθεν,*
φίλον διδοῦσα δέλεαρ ἀνδρὶ σῶν τρόπων.[31])

Andromacha (Androm. v. 213 sq.) feminam, etiamsi malo viro nupta sit, decere ejus peccata aequo animo ferre dicit:

χρὴ γὰρ γυναῖκα, κἂν κακῷ πόσει δοθῇ,
στέργειν ἅμιλλάν τ᾽ οὐκ ἔχειν φρονήματος.

Iphigenia (Iph. Aulid. v. 1375 sq.) se non sibi, sed patriae natam esse reputans, pro communi Graecorum commodo vitam deponere non dubitat. (Cf. Hart. Eur. rest. II. p. 531; p. 7.[32]) Hecuba (Hec. v. 385 sqq.), quae animo est vere materno, Ulixem rogat,

---

28) Cf. Androm. v. 952 sq.:

ὑγιὲς γὰρ οὐδὲν αἱ θύραθεν εἴςοδοι
δρῶσιν γυναικῶν, ἀλλὰ πολλὰ καὶ κακά.

His adde v. 943 sqq. Heraclid. v. 477.

29) Cf. Heraclid. v. 476 sq.:

γυναικὶ γὰρ σιγή τε καὶ τὸ σωφρονεῖν
κάλλιστα.

30) Neoptolemum.

31) Cf. Androm. v. 207 sq.:

οὐ τὸ κάλλος, ὦ γύναι,
ἀλλ᾽ ἀρεταὶ τέρπουσι τοὺς ξυνευνέτας.

32) His compara, quae Schillerus (*Ges. W.* III. p. 98) de Iphigeniae moribus scripsit: „*Was Einige an dem Charakter der Iphigenie tadeln, wäre ich sehr versucht, dem Dichter als einen vorzüglich schönen Zug zuzuschreiben; diese Mischung von Schwäche und Stärke, von Zaghaftigkeit und Heroismus ist ein wahres und reizendes Gemälde der Natur. Der Uebergang von Einem zum Andern ist sanft und hinreichend motivirt. Ihre zarte Jungfräulichkeit, die zurückhaltende Würde, womit sie den Achill selbst da, wo er Alles für sie gethan hat und zu thun bereit ist, in Entfernung hält, die Bescheidenheit, alle Neugier zu unterdrücken, die das räthselhafte Betragen des Vaters bei ihr rege machen muss, ihr heller Verstand, der*

ut pro Polyxena filia sibi mori liceat. Item filia ejus quam generosa virgo fuerit, ex eadem fabula videbis (v. 346 sqq., 547 sqq.).

Iocaste quo loco Oedipum, caecum maritum, consolatur atque promittit se, quantum possit, effecturam, ut quod ille oculorum lumine privatus acceperit detrimentum, compenset, fidem et amorem plane singularem ostendit (cf. Hart. Eur. rest. I. p. 249):

ἡδὺ δ᾽, ἢν κακόν τι πράξῃ, συσκυθρωπάζειν πόσει
ἄλοχον, ἐν κοινῷ τε λύπης ἡδονῆς τ᾽ ἔχειν μέρος.
σοὶ δ᾽ ἔγωγε καὶ νοσοῦντι συννοσοῦσ᾽ ἀνέξομαι
καὶ κακῶν τῶν σῶν συνοίσω, κοὐδέν ἐστί μοι πικρόν.
μετὰ φίλων γὰρ εὐτυχεῖν τε χρὴ φίλους καὶ δυςτυχεῖν.

— — — —

οὐδεμίαν ὤνησε κάλλος εἰς πόσιν ξυνάορον,
ἀρετὴ δ᾽ ὤνησε πολλάς· πᾶσα γὰρ ἀγαθὴ γυνή,
ἥτις ἀνδρὶ συντέτηκε, σωφρονεῖν ἐπίσταται·
πρῶτα μὲν γὰρ ταῦθ᾽ ὑπάρχει· κἂν ἄμορφος ᾖ πόσις,
χρὴ δοκεῖν εὔμορφον εἶναι τῇ γε νοῦν κεκτημένῃ·
οὐ γὰρ ὀφθαλμὸς τὸ κρῖνόν ἐστιν, ἀλλὰ νοῦς τόδε etc.

Evadne a poeta narratur tanto amore maritum amplexa esse, ut occisum ad inferos secutura ipsa sibi mortem consciseeret (Suppl. v. 990).[33])

Praeterea monendum est, duas Euripidem scripsisse tragoedias, quae totae in uxorum erga maritos fide celebranda versarentur, Alcmaeonem in Psophide (cujus fragmenta tantummodo exstant) et Alcestidem. Atque in Alcmaeone Alphesiboea quamvis a marito magna injuria affecta sit, tamen fratribus suis, qui ad sororem ulciscendam ejus maritum interfecerint, vehementer irata mortem se illaturam esse minatur. Quae quum ne patris quidem precibus moveatur, ut pietatem pluris aestimet quam fidem conjugialem, eo auctore a fratribus occiditur. (Cf. Hart. Eur. rest. I. p. 187 sqq.) Item Alcestis, ut marito optimo et dilectissimo, quem salvum esse maximopere amici cupiant, diutius in terris manere liceat, libenter pro eo vitam deponit. Quod antequam facit, ante aras Vestae stans orat, ut tutelam liberorum suorum dea suscipere velit atque alteri probam uxorem jungere, alteri generosum maritum, denique curare ne, sicut ipsa, immatura morte absumantur, sed beati in patria vitam

---

*ihr so glücklich zu **Hülfe** kommt, ihr schreckliches Schicksal noch selbst von der lachenden Seite zu zeigen, die sanft wiederkehrende Anhänglichkeit an Leben und Sonne — der ganze Charakter ist vortrefflich.*" — V. Hart. l. l.

33) Hartungus (Eur. rest. II. p. 102) confert Ovidii locum (Art. am. III, 21 sq.):
Accipe me, Capaneu! cineres miscebimus, inquit,
Iphias in medios desiluitque rogos.

degant jucundam. (V. Alcest. v. 152 sqq. 304 sq. 317 sqq.) Admetus autem vehementissime dolens, quod optima uxore privetur, nunquam se, quoad vivat, luctum minuturum esse dicit (v. 341 sqq.):

ἆρά μοι στένειν πάρα
τοιᾶςδ᾽ ἁμαρτάνοντι συζύγου σέθεν;
παύσω δὲ κώμους συμποτῶν θ᾽ ὁμιλίας
στεφάνους τε μοῦσάν θ᾽ ἣ κατεῖχ᾽ ἐμοὺς δόμους.
οὐ γάρ ποτ᾽ οὔτ᾽ ἂν βαρβίτου θίγοιμ᾽ ἔτι
οὔτ᾽ ἂν φρέν᾽ ἐξαίροιμι πρὸς Λίβυν λακεῖν
αὐλόν. σὺ γάρ μου τέρψιν ἐξείλου βίου.

et alio loco (v. 1084):

ὥςτ᾽ ἄνδρα τόνδε [34]) μηκέθ᾽ ἥδεσθαι βίῳ.

Idem cum uxore apud inferos esse cupit, cf. v. 898 sq. Ceterum aptissime poeta, quo magis Alcestidis virtutes laudibus efferret, ejus mortem non solum a marito, sed ab aliis quoque deplorari fecit. Chorus enim profitetur (v. 442 sqq.), longe optimam feminam a Charonte per Acheronteam paludem vectam esse, cujus laudes poetae, quotiescunque verno tempore Carneorum festa redeant, carminibus celebraturi sint. Tum unus ex servis, qualem Alcestidem dominam habuerit, his verbis declarat (v. 769 sqq.):

ἣ ᾽μοὶ πᾶσί τ᾽ οἰκέταισιν ἦν
μήτηρ· κακῶν γὰρ μυρίων ἐρρύετο,
ὀργὰς μαλάσσουσ᾽ ἀνδρός.

Itaque non mirabimur, quod idem poeta (Fr. 164. N.) nil melius viro contingere posse ait quam uxorem, quae eadem velit, eadem nolit:

ἄριστον ἀνδρὶ κτῆμα συμπαθὴς γυνή,

nihil tristius accidere quam egregiae uxoris mortem. (Fr. 547. N.)

Jam hos omnes quos attuli locos quicunque nulla praeoccupatus opinione legerit, is non dubito quin mihi assensurus sit, quum Euripidem crimine odii implacabilis, quo sexum femininum persecutus esse fertur, liberandum esse contendo. Qui si malevolo in universum sexum femininum animo fuisset, num putabimus eum animum inducturum fuisse tam egregiam imaginem feminarum probarum et fidarum describere? Immo cum id unum sibi proposuisset, ut homines non quales esse deberent, sed quales essent [35]), in scenam induceret, fieri non potuit, quin saepius feminarum vitia perstringeret, ita effecturum se ratus, ut, quantum in se esset, mores aetatis suae corruptos corrigeret et emendaret. [36])

---

34) De se loquitur Admetus.
35) Aristot. Poet. c. 25: οἷον καὶ Σοφοκλῆς ἔφη αὐτὸς μὲν οἵους δεῖ ποιεῖν, Εὐριπίδην δὲ οἷοί εἰσιν.
36) Quas dissertationes de hac re Braut scripsit („Euripides mulierum osor num recte dicatur" Berl. 1859, et „Euripides de matrimonio quid senserit," *Progr. d. Gymn. zu Marienwerder 1862)*, eas in-

Denique qui Euripidem reprehendunt, quod sibi soli vixerit et a consuetudine hominum se removerit et reipublicae defuerit, eorum sententia quam justa sit, nunc placet examinare. Quemadmodum Plutarchus narravit Periclem,[37]) ex quo ad rempublicam accessisset, coetus vitasse et a conviviorum hilaritate abhorruisse (*ὁδόν τε γὰρ ἐν ἄστει μίαν ἑωρᾶτο τὴν ἐπ' ἀγορὰν καὶ τὸ βουλευτήριον πορευόμενος κλήσεις τε δείπνων καὶ τὴν τοιαύτην ἅπασαν φιλοφροσύνην καὶ συνήθειαν ἐξέλιπεν, ὡς ἐν οἷς ἐπολιτεύσατο χρόνοις μακροῖς γενομένοις πρὸς μηδένα τῶν φίλων ἐπὶ δεῖπνον ἐλθεῖν, πλὴν Εὐρυπτολέμου τοῦ ἀνεψιοῦ γαμοῦντος ἄχρι τῶν σπονδῶν παραγενόμενος εὐθὺς ἐξανέστη*),[38]) ita qui de Euripide memoriae prodiderunt, eum, postquam aetate processisset, vitam solitariam degisse scripserunt, utpote tristem (*σκυθρωπόν*) et defixum in cogitationibus (*σύννουν*) et morosum (*αὐστηρόν*). Quod unde hauserint vitarum auctores, nunc quidem investigari non licet, quum aliunde nihil de moribus Euripidis constet. Equidem fateor mihi de veritate eorum, quae tradiderunt, non esse persuasum, et certiora videri ea testimonia, quae ex poetae ipsius carminibus petantur. Etenim in plurimis illis, quae ad nostra tempora man-

---

spicere mihi non licuit. Summa capita huius disquisitionis amplioris attigit Schenkl (Philol. Tom. XX. p. 695): „*Wenn man bedenkt, dass jene allgemeinen Ansichten über das Weib und seine Stellung in der Gesellschaft sehr ungünstig waren, dass das Weib durchaus nicht eine seiner würdige Stellung genoss, so können uns, wenn wir von einzelnen rhetorischen Uebertreibungen absehen, die harten Urtheile bei Euripides nicht befremden. Dies gielt auch von Iphig. Aul. 1394. Dass sich derlei Aeusserungen bei Euripides häufiger als bei andern Dichtern finden, ist auch leicht begreiflich, da wohl kein Dramatiker des Alterthums den Frauen eine so bedeutende Rolle in seinen Stücken angewiesen hat. Diesen Anschauungen nun möge man die reinen und edlen Ansichten von der Ehe, dem Familienleben u. s. w. gegenüberstellen, die so zahlreich in den Dichtungen des Euripides vorkommen, man möge besonders die merkwürdige Stelle Med. 230 ff. betonen, wo der Dichter bedeutsam hervorhebt, dass alle die Uebel, welche man den Frauen vorwirft, aus der verkehrten und unwürdigen Stellung derselben entspringen, und dann wird man zu einem klaren Ergebnisse gelangen können.*“

Huc ea quoque pertinent, quae Hartungus in prooemio ed. Med. pag. XVII sq. scripsit:

„*Ferner gilt es bei der ritterlichen Gesinnung, welche von den Männern in Bezug auf die Frauen gefordert wird, für gemein und roh, über die Frauen ein anderes Urtheil als ein galantes zu fällen, und darum müssen die aufrichtigen Urtheile, welche in dieser Tragoedie (Medea) von Frauen selbst über Frauen gefällt werden, zu einem Verdammungsurtheile über den Dichter dienen. Aber, wird man einwenden, dieses Verdammungsurtheil hat ja auch bereits das Alterthum selbst über ihn ausgesprochen! Nicht das Alterthum, sondern einige Philologen (Grammatiker), welche den Scherz des Aristophanes für Ernst genommen und als ein förmliches Urtheil fortgepflanzt haben, wozu sie um so weniger berechtigt waren, da jene Frauen bei Aristophanes auf ihre eigne Faust von sich selbst noch weit schlimmere Streiche erzählen, als sie unserem Dichter dies gethan zu haben Schuld geben, übrigens auch ihn nicht der Lügen, sondern nur des Verraths bezüchtigen.*“

Cf. praeterea *Hoehne: Euripides und die Sophistik der Leidenschaft (Progr. d. Gymnas. u. d. Realsch. zu Plauen, 1867) p. 10. Firnhaber: Verdächtigungen Euripideischer Verse, beleuchtet und in den Phoenissen und der Medea zurückgewiesen (Leipzig 1840) p. 71.*

37) Vit. Pericl. c. 7.

38) Eundem paucorum, sed egregiorum virorum consuetudine usum esse ex aliis Plutarchi locis discimus, cf. v. Pericl. c. 36. Niciam quoque a multorum consuetudine abhorruisse idem scriptor tradidit. Cf. vit. Nic. c. 5 et 11.

serunt, fabulis nusquam ullum morositatis et acerbitatis indicium deprehendimus, nisi quis severitatem et gravitatem, quam in rebus seriis adhibuit, pro asperitate et immanitate naturae habere velit. Immo loci haud pauci possunt afferri, ex quibus illius comitas animique hilaritas appareat.[39])

Euripidem autem ad rempublicam nunquam accessisse quamquam certis scriptorum testimoniis non cognitum habemus, tamen, si a silentio auctorum argumentum petimus,[40]) verisimillimum est. Hac autem ipsa re si quis ad eum reprehendendum uti velit, ita, ut Euripidem, quia rempublicam non capessiverit, salutis publicae negligentem fuisse contendat, non negaverim, eum ad sententiam suam nobis probandam cum veri quadam specie ad Periclis et Socratis auctoritatem provocare posse. Nam Pericles in celeberrima illa oratione funebri[41]) eum, qui ad rempublicam non accedat, patriae nihil prodesse ait. Item Socrates[42]) etsi homini inprimis id agendum esse dicit, ut se ipsum cognoscat, tamen rempublicam negligendam esse negat. Sed, ut alia omittam, quae ad Euripidem hoc nomine excusandum faciant, si excusatione egere videatur, multo plura reipublicae Atheniensium commoda attulit quam multi magistratuum attulerunt.[43]) Id enim egit, ut tragoediis suis, quid

---

39) V. Hipp. v. 92 sqq. Bacch. v. 395 sq. 427 sq. 379 sqq. 314 sqq.

40) Sophoclem, quamvis poetam, et legatum et imperatorem fuisse veteres narraverunt, cf. Schneidewini vitam Sophocl. p. XIII.

41) Thucyd. II, 40.: *μόνοι γὰρ τόν τε μηδὲν τῶνδε* (h. e. *τῶν πολιτικῶν*) *μετέχοντα, οὐκ ἀπράγμονα, ἀλλ' ἀχρεῖον νομίζομεν.*

42) Xenoph. Memorab. III, 7, 9: *Οἱ γὰρ πολλοὶ ὡρμηκότες ἐπὶ τὸ σκοπεῖν τὰ τῶν ἄλλων πράγματα οὐ τρέπονται ἐπὶ τὸ ἑαυτοὺς ἐξετάζειν· μὴ οὖν ἀπορρᾳθύμου τούτου, ἀλλὰ διατείνου μᾶλλον πρὸς τὸ σεαυτῷ προσέχειν· καὶ μὴ ἀμέλει τῶν τῆς πόλεως.*

43) v. Ion. v. 595 sqq. 634 sqq. 646; fragm. Eur. 193 (p. 332 N.) Plato (de Rep. VI. p. 488 sq.). rerum publicarum administrationem cum navigatione comparans, „Verum autem gubernatorem,“ inquit. „qualem esse oporteat tantopere ignorant (de imperita multitudine Plato loquitur), ut ne hoc quidem intelligant, oportere eum et anni temporumque rationem habere, et coelum ac sidera et ventos observare, et quidquid praeterea ad artem pertinet: quarum rerum si quis mentionem faciat inter hujusmodi homines, derident eum atque contemnunt tanquam vanum rerum sublimium speculatorem nugatoremque inutilem. Hoc igitur modo. quum in civitate populus, aut qui plurimum apud populum valent, erga sapientes affecti esse soleant, non mirum est, hos accedere ad rempublicam mergique civilibus undis non valde cupere. Quippe vident, multitudinis temeritatem a perditissimo quoque facillime incitari, neque locum sanis consiliis concedi, neque esse, quorum societate et auxilio fretus vir bonus ac sapiens id, quod verum rectumque esse intellexerit, tueri ac perficere queat, sed eum quum neque una cum reliquis delirare velit nec resistere unus efferatae multitudini possit, sicut inter feros hominem destitutum, nullo nec suo nec reipublicae emolumento periturum esse. V. Schoemanni dissertationem „de capessenda a sapientibus republica“ (Op. academ. III. p. 443 sq.). Quae omnia qui diligenter secum reputaverit, non jam mirabitur Euripidem Graecum, illum poetarum philosophum, qui idem fere videatur sensisse quod postea sensit Atticus Romanus. Nam Atticus „se civilibus fluctibus non committebat, quod non magis eos in sua potestate existimabat esse, qui se his dedissent quam qui maritimis jactarentur“ (Corn. Nep Att. VI, 1). Ceterum ne illud quidem negligendum esse duco, quod Socrates eo quem ascripsi loco (v. not. 42) haec addit: *εἴ τι δυνατόν ἐστι διὰ σὲ* (scil. *τὰ τῆς πόλεως* = communem salutem) *βέλτιον ἔχειν.*

in republica administranda et faciendum et vitandum esset, cives doceret, et, quo ipse patriae amore erat incensus, eodem illos quoque imbueret.[44])

Verum id esse, quod modo dixi, ut declarem, eos tragoediarum illius locos commemorabo et excutiam, quibus quid de republica sentiat, sive paucis significat sive pluribus exponit.

Inveniuntur autem apud omnes tragicorum Graecorum principes tales loci, quibus res eo tempore, quo fabulae scribebantur, in republica gestas respexisse et tecte significasse censendi sint. Sic Aeschylum in Eumenidibus (v. 675—96) dedita opera laudes Areopagi celebrasse, ut minutam per Ephialtem hujus judicii dignitatem atque auctoritatem restitueret, Boeckhius monet.[45]) Porro Sophoclem in Oedipo Coloneo non sine causa in Thebanos vehementer invehi idem vir doctus ostendit.[46]) Euripidem vero saepe in tragoediis suis res publicas[47]) respexisse, ne veteres quidem ejus fabularum interpretes latuit. Etenim scholiasta ad Orestem (v. 760 ed. Matth.) haec scribit: *Εἰς Κλεοφῶντα ταῦτα αἰνίττεται πρὸ ἐτῶν δύο ἐμποδίσαντα ταῖς σπονδαῖς.* Idem ad v. 891 (ed. Matth.): *Τάχα οὖν εἰς Κλεοφῶντα τείνει· ἐπεὶ καὶ ἔναγχος οὗτος τὰς πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκας οὐ προςήκατο.* Schol. ad Androm. v. 446: *ταῦτα ἐπὶ τῷ Ἀνδρομάχης προσχήματί φησιν Εὐριπίδης λοιδορούμενος τοῖς Σπαρτιάταις διὰ τὸν ἐνεστῶτα πόλεμον. Καὶ γὰρ δὴ καὶ παρεσπονδήκεσαν εἰς Ἀθηναίους, καθάπερ οἱ περὶ τὸν Φιλόχορον ἀναγράφουσιν.*[48])

Aristoteles vero (Pol. VII. 2) multos existimare dixit, in administrandis rebus publicis fieri non posse, quin saepenumero etiam injuste agendum esset, id quod contra virtutem esse appareret, aut multas magnasque molestias atque offensiones subeundas esse, quod tranquillitati animi et felicitati contrarium esset. V. Schoemannum (l. l. p. 445) recte monentem, eandem sententiam si optimi quique probent, fore, ut respublica improborum audacia laceretur.

44) Quodammodo cum Euripide Theophrastus, Aristotelis discipulus, comparari potest. Qui cum τὸν θεωρητικὸν βίον τῷ πρακτικῷ anteponeret, ad rempublicam non accessit, sed plurimos de republica ejusque administratione libros composuit, haud dubie ille quidem ratus, ex hoc studio etiam in rempublicam ejusque administrationem fructum haud contemnendum redundare posse. V. Schoem. Op. ac. III. p. 445.

45) Graec. trag. princ. p. 45.

46) L. l. p. 187. De aliis locis, quibus Sophocles res suo tempore gestas respicere videtur, conf. Ed. Wunderus ad Oed. Reg. v. 846, Hartungus ed. Soph. T. VIII (Ind. s. v. Soph.), Schoellius, qui hanc rem uberius persecutus est in prooem. Oedip. Colon. p. 12 sqq. In alia autem sententia versatur Schneidewinus in prooem. Oed Reg. p. 29 sq.

47) Idem poeta interdum privatarum quoque rerum mentionem facit. Sic in Alcestide (v. 903 sqq.) calamitatis, qua Anaxagoras, magister et amicus ejus, affectus erat, recentem memoriam tangit. V. Fixii chronolog. Alc. Praeterea quae querelae de senectutis incommodis ac molestiis in Hercule furente proferantur (v. 638 sqq.), eas ad Euripidem ipsum, jam senem factum, referendas esse, idem vir doctus (chronol. Herc. fur.) monet. Aliud idque memorabile exemplum attulit Hartungus (Eur. rest. I. p. 89).

48) V. Schol. antiqua in Euripidis tragoedias partim inedita partim editis integriora ed. C. G. Cobetius (Eur. Phoen. ed. Geel. p. 288).

Adde, quod Dio Chrysostomus[49]) *τοῦ Εὐριπίδου τὸ πολιτικόν* commemorat.[50]) Atque poetam illum reipublicae juvandae et morum civitatis emendandorum studio eo abreptum videmus, ut personas, quas in scenam ducit, talia loquentes faciat, quae non loquentium, sed audientium tempori conveniant. Namque in Iphig. Aulid. v. 1089 sqq. quas querelas poeta de morum corruptione, vitae impietate, effrenaque per civitatem grassante licentia chorum fundentem facit,[51]) eae ab illo tempore, cujus res gestae describuntur (heroica q. d. aetate), prorsus alienae et Atheniensium admonendorum causa scriptae sunt.[52]) Eodem consilio ductum Euripidem auditorum gratia interdum a mytho recepto discessisse manifestum est. Quod enim in Heraclidis (v. 283)[53]) Eurysthei praeconem non, quae erat vulgaris ac recepta fabula, occisum esse, sed salvum abiisse narravit, id non dubium est quin Atheniensium causa finxerit, qui quominus de Anthemocrito praecone suo recordarentur, quem Megarenses non multo ante bellum Peloponnesiacum necavisse dicebantur, sibi impediendum propterea putavit, quod caedem illam cives suos indignissime tulisse non ignorabat.[54])

Quid, quod complures tragoedias poeta ille, qui civium docendorum studio flagraret, eo potissimum consilio scripsisse censendus est, ut quae in republica administranda vel facienda vel vitanda essent, exponeret. Quo in numero sunt Heraclidae, Andromacha, Supplices.

Hae tres tragoediae, quas modo commemoravi, quum prae ceteris consilium poetae ostendant suum de rebus publicis judicium interponendi, inprimis mihi excutiendae et deinde ea judicia, quae in aliis ejusdem poetae fabulis leguntur, colligenda sunt, ut quid Euripides de republica senserit, uno in conspectu ponam. Qua in re brevitatis causa plus semel ad

49) LII. p. 272.

50) V. Pollucis loc., quem Fix. chronol. Alcest. commemorat.

51)
Ποῦ τὸ τᾶς αἰδοῦς
ἢ τὸ τᾶς ἀρετᾶς ἔχει
σθένειν τι πρόςωπον;
ὁπότε τὸ μὲν ἄσεπτον ἔχει
δύνασιν, ἁ δ' ἀρετὰ κατόπι-
σθεν θνατοῖς ἀμελεῖται,
ἀνομία δὲ νόμων κρατεῖ,
καὶ μὴ κοινὸς ἀγὼν βροτοῖς,
μή τις θεῶν φθόνος ἔλθῃ.

52) Eodem modo Euripides, ut philosophorum sententias aut refutet, aut suo assensu comprobet, Theseo ea tribuit, quae Prodicus et Anaxagoras dixerant. V. Suppl. v. 196 sq. 531 sqq.

53) Plut. vit. Per. 30. Firnhaber. in dissertatione de Heraclidis scripta, cujus dissertationis integrum nomen infra ascribam. Cf. not. 57.

54) Themistoclis casus extremos Euripidem fere omnes in Telephi personam transtulisse atque illud egisse, ut illum proditionis crimine purgaret, Hartungus affirmat (Eur. rest. II. p. 229 sq. v. I. p. 215 sq.).

Zirndorferum,[55]) Hartungum,[56]) Firnhaberum[57]) aliosque viros doctos provocare licebit, qui de quibusdam rebus, quae huc pertinent, eo consilio exposuerunt, ut, quo tempore Euripidis fabulae actae esse viderentur, definirent.

Euripides quanto amore patriam complexus sit, ex nulla ejus tragoedia planius perspici potest, quam ex Supplicibus.[57b]) — Qua ex fabula antequam locos huc facientes afferam, paucis, quo consilio composita et quo tempore acta esse videatur, praemonendum puto. Utrumque ex fabula ipsa, in qua et Argivos ab Atheniensibus auxilium petentes et (in fine fabulae) foedus inter utrumque populum iniri videmus, luculentissime apparet. Constat enim,[58]) non ita multo post pacem illam, cujus auctor Nicias fuit (a. a. Chr. 421), legatos Lacedaemoniorum, qui ad componendas controversias inter Athenienses et Spartanos ortas Athenas missi essent, ab Alcibiade deceptos ejusque fraude[59]) effectum esse, ut foedus cum Argivis iniretur (Ol. 90, 1, = a. a. Chr. 420). Scripta est igitur ab Euripide haec fabula ad foedus illud commendandum et paulo ante quam societas fieret, primum acta est: de qua re fere omnes, qui haec disseruerunt, consentiunt.[60])

In principio hujus fabulae haec narrantur. Postquam Polynices, Oedipi filius, et ceteri duces, qui Thebanis bellum intulerant, praeter Adrastum, Argivorum regem, omnes ante illius urbis portas interierunt,[61]) Adrastus una cum matribus[62]) et filiis[63]) occisorum ducum, Eleusina[64]) profectus, primum Aethrae, Thesei matri, quae eo ipso tempore publice pro semente preces factura erat,[65]) supplicavit, ut filio persuaderet, ne a victoribus Thebanis jura deorum contemni et eos, qui contra eorum civitatem arma tulissent, sepultura privari

55) Chronologia fabularum Euripidearum (Marburgi 1839).

56) Eurip. restit.; prooem. ed. Heraclid. et Suppl.

57) Duae hujus viri docti dissertationes sunt nominandae: 1) Commentatio de tempore, quo Heraclidas et composuisse et docuisse Euripides videatur, et de nova eam tragoediam interpretandi ratione inde repetenda (Wiesbad. 1846). 2) *Ueber die Zeit und die politischen Tendenzen der Eur. Andromache* (Philolog. III. p. 408 sqq.).

57b) Euripidem in hac fabula minus artis legibus quam pietati in patriam satisfacere studuisse vel Hartungus concessit addens, quidquid arti detractum esset, pietati accessisse (Eur. rest. II. p. 76).

58) Thucyd. V, 40—47. Plut. Alcib. 14. Nic. 10.

59) Hartungus (Eur. rest. II. p. 78 sq.) Alcibiadem fraude usum esse negans vereri se ait, ne Thucydides obtrectatorum calumniis fidem habuerit. „Nam verba dare,“ inquit, „Spartanos quam revera satisfacere populo Atheniensium maluisse eventus docuit. Nam Nicia Spartam profecto, ut remotis discordiae causis amicitiam restitueret, illi ea, quae ab legatis eorum in concione Atheniensium dicta erant, factis confirmarunt neque ulla re foederis legibus satisfecerunt.“ Equidem quo jure haec omnia vir doctissimus disputaverit, non video, sed sic existimo, Niciam propterea infecta re Athenas rediisse, quia Lacedaemonii legatis suis verba ab Alcibiade data esse indignissime ferrent. Itaque minime adducar, ut Thucydidem, historicum gravissimum, levitatis incusem.

60) Zirndorf. chronolog. fab. Eurip. p. 49 sqq.

61) V. 11 sqq. 62) V. 9. 12. 17. 100. 63) V. 107.

64) V. 1. 65) V. 28 sqq.

sineret.[66]) Illa quum se, ut mulierem, decere nihil solam moliri respondisset,[67]) Theseus, qui a praecone arcessitus[68]) advenerat, ab Adrasto magnopere oratus, ut mortuis sepulturae auctor esset,[69]) hoc se facturum ab initio quidem negavit,[70]) postea vero et precibus matris suae adductus[71]) et miserabili lamentantium mulierum aspectu vehementer commotus[72]) abiit populum consultum, num precibus supplicantium obsequendum esse putaret.[73]) Postquam populus preces mulierum Adrastique admitti jussit, Theseus e concione redux jam praeconem Thebas missurus erat, qui cadavera mortuorum repeteret,[74]) quum praeco Thebanus advenit. Qui ubi quaesivit, quis ejus terrae rex esset,[75]) Theseus non unum ibi dominari, sed civitatem liberam esse respondet.[76]) Tum sequitur haec praeconis Thebani oratio:

πόλις —, ἧς ἐγὼ πάρειμ᾽ ἄπο,
ἑνὸς πρὸς ἀνδρός, οὐκ ὄχλῳ κρατύνεται·
οὐδ᾽ ἔστιν αὐτὴν ὅςτις ἐκχαυνῶν λόγοις
πρὸς κέρδος ἴδιον ἄλλος ἄλλοσε στρέφει·
ὁ δ᾽ αὐτίχ᾽ ἡδὺς καὶ διδοὺς πολλὴν χάριν,
εἰςαῦθις ἔβλαψ᾽, εἶτα διαβολαῖς νέαις
κλέψας τὰ πρόσθε σφάλματ᾽ ἐξέδυ δίκης.
ἄλλως τε πῶς ἂν μὴ διορθεύων[77]) λόγους
ὀρθῶς δύναιτ᾽ ἂν δῆμος εὐθύνειν πόλιν;
ὁ γὰρ χρόνος μάθησιν ἀντὶ τοῦ τάχους
κρείσσω δίδωσι. γάπονος δ᾽ ἀνὴρ πένης
εἰ καὶ γένοιτο μὴ ἀμαθής, ἔργων ὕπο
οὐκ ἂν δύναιτο πρὸς τὰ κοίν᾽ ἀποβλέπειν·
ἢ δὴ νοσῶδες τοῦτο τοῖς ἀμείνοσιν,
ὅταν πονηρὸς ἀξίωμ᾽ ἀνὴρ ἔχῃ
γλώσσῃ κατασχὼν δῆμον, οὐδὲν ὢν τὸ πρίν.

Ad quae ita respondet Theseus:

κομψός γ᾽ ὁ κῆρυξ καὶ παρεργάτης λόγων.
ἐπεὶ δ᾽ ἀγῶνα καὶ σὺ τόνδ᾽ ἠγωνίσω
ἄκου᾽· ἅμιλλαν γὰρ σὺ προὔθηκας λόγων.
οὐδὲν τυράννου δυςμενέστερον πόλει,[78])

66) V. 24 sqq. cf. v. 16 sqq. 67) V. 36 sqq. 68) V. 37.

69) V. 168 sqq. cf. v. 126. 70) V. 246 sqq. 71) V. 337. cf. v. 297 sqq.

72) V. 271 sqq. 73) V. 354 sqq. 74) V. 385 sqq.

75) V. 399. 76) V. 404 sqq. 77) Hart.: *διευθύνων.*

78) Cf. Hippolyt. 1014 sq.: *τὰς φρένας διέφθορε*
θνητῶν ὅσοισιν ἁνδάνει μοναρχία.

ὅπου τὸ μὲν πρώτιστον οὐκ εἰσὶν νόμοι
κοινοί, κρατεῖ δ' εἷς τὸν νόμον κεκτημένος
αὐτὸς παρ' αὑτῷ, καὶ τόδ' οὐκέτ' ἔστ' ἴσον.
γεγραμμένων δὲ τῶν νόμων ὅ τ' ἀσθενὴς
ὁ πλούσιός τε τὴν δίκην ἴσην ἔχει, [79]
ἔστιν δ' ἐνισπεῖν τοῖσιν ἀσθενεστέροις
τὸν εὐτυχοῦντα ταὔθ', ὅταν κλύῃ κακῶς,
νικᾷ δ' ὁ μείων τὸν μέγαν δίκαι' ἔχων.
τοὐλεύθερον δ' ἐκεῖνο· τίς θέλει πόλει
χρηστόν τι βούλευμ' εἰς μέσον φέρειν ἔχων; [80]
καὶ ταῦθ' ὁ χρῄζων λαμπρός ἐστ', ὁ μὴ θέλων
σιγᾷ. τί τούτων ἔστ' ἰσαίτερον πόλει;
καὶ μὴν ὅπου γε δῆμος αὐθέντης [81] χθονός,
ὑποῦσιν ἀστοῖς ἥδεται νεανίαις·
ἀνὴρ δὲ βασιλεὺς ἐχθρὸν ἡγεῖται τόδε
καὶ τοὺς ἀρίστους οὓς τ' ἂν ἡγῆται φρονεῖν [82]
κτείνει, δεδοικὼς τῆς τυραννίδος πέρι.
πῶς οὖν ἔτ' ἂν γένοιτ' ἂν ἰσχυρὰ πόλις,
ὅταν τις ὡς λειμῶνος ἠρινοῦ στάχυν
τόλμας ἀφαιρῇ κἀπολωτίζῃ νέους;
κτᾶσθαι δὲ πλοῦτον καὶ βίον τί δεῖ τέκνοις,
ὡς τῷ τυράννῳ πλεῖον ἐκμοχθῇ βίον;
ἢ παρθενεύειν παῖδας ἐν δόμοις καλῶς

Med. v. 119 sqq.:

δεινὰ τυράννων λήματα καί πως
ὀλίγ' ἀρχόμενοι, πολλὰ κρατοῦντες,
χαλεπῶς ὀργὰς μεταβάλλουσιν.

79) Otanes incommoda tyrannidis enumerans de populari imperio haec dicit: **πρῶτα μὲν οὔνομα πάντων κάλλιστον ἔχει, ἰσονομίην.** V. Herodot. III, 80.

80) Herodot. l. l.: **δεύτερα δὲ τούτων τῶν ὁ μούναρχος ποιέει οὐδέν· πάλῳ μὲν ἀρχὰς ἄρχει, ὑπεύθυνον δὲ ἀρχὴν ἔχει, βουλεύματα δὲ πάντα ἐς τὸ κοινὸν ἀναφέρει.**

81) Markland.: *εὐθύντης.*

82) Fragm. 288 N.:

φήμ' ἐγὼ τυραννίδα
κτείνειν τε πλείστους χρημάτων τ' ἀποστερεῖν.

Herodot. l. l.: **φθονέει γὰρ (τύραννος) τοῖσι ἀρίστοισι περιεοῦσί τε καὶ ζώουσι, χαίρει δὲ τοῖσι κακίστοισι τῶν ἀστῶν, διαβολὰς δὲ ἄριστος ἐνδέκεσθαι.** Sallust. Catil. 7: regibus boni quam mali suspectiores sunt semperque iis aliena virtus formidolosa est.

τερπνὰς τυράννοις ἡδονάς, [83]) ὅταν θέλῃ,
δάκρυα δ' ἑτοιμάζουσι; [84]) μὴ ζῴην ἐγώ,
εἰ τἀμὰ τέκνα πρὸς βίαν νυμφεύεται.

Addenda sunt quae Theseus v. 352 sq. dicit. Hic enim postquam negavit, se opus illud, quod sibi mater demandavisset, aggressurum esse, antequam populum in suffragium misisset, sic pergit:

καὶ γὰρ κατέστησ' αὐτὸν εἰς μοναρχίαν
ἐλευθερώσας τήνδ' ἰσόψηφον [85]) πόλιν.

Jam primum omnium duas has orationes, quarum altera praeco Thebanus [86]) dominatum, altera Theseus imperium populi laudibus effert, a mytho [86b]) illo, quo ea de qua loquimur tragoedia quasi fundamento nititur, prorsus alienas esse neque in id tempus cadere, quo septem Graecorum duces Thebanos bello persecuti sunt, apertum est. Neque enim illa aetate Athenienses libera republica utebantur. Deinde quod Theseus [87]) se cogi dicit praestantiam suae civitatis institutorum laudibus efferre, quia non ipse, sed Thebanus altercationis fuerit auctor, id fictum est ab Euripide. Nam praeco Thebanus dominatum laudare non coepit nisi Thesei verbis provocatus. [88]) Quod cur finxerit Euripides, facile est intellectu, si, quod propositum secutus sit, nobiscum reputaverimus. Illud enim agit, ut, quae sibi

83) Herodot. l. l.: *βιᾶται γυναῖκας κτείνει τε ἀκρίτους.*

84) Hart.: *δάκρυα δὲ τοῖς θρέψασι.*

85) Voc. **ἰσόψηφον** quin proleptice accipiendum sit, dubitari non licet.

86) Non sine causa poeta a Thebano dominatum laudari fecit. Thebani enim quo tempore haec fabula acta est, non regi quidem, sed tamen paucorum imperio parebant et propter id ipsum ab Atheniensibus alieni erant et nuper etiam Argivorum, apud quos summa potestas penes populum esset, societatem repudiaverant (Thucyd. V, 39). Rursus Athenienses, qui libera re publica uterentur, paucorum imperium oderant, quos saepe propter superbiam et insolentiam a populo abalienari suisque magis commodis quam bono publico inservire non ignorarent.

86b) De fabulae argumento v. Stein ad Herod. IX, 27.

87) V. 427 sq.

88) Cf. v. 399—408:

Praeco:

τίς γῆς τύραννος; πρὸς τίν' ἀγγεῖλαί με χρὴ
λόγους Κρέοντος, ὃς κρατεῖ Κάδμου χθονός,
Ἐτεοκλέους θανόντος ἀμφ' ἑπταστόμους
πύλας ἀδελφοῦ χειρὶ Πολυνείκους ὕπο;

Theseus:

πρῶτον μὲν ἤρξω τοῦ λόγου ψευδῶς, ξένε,
ζητῶν τύραννον ἐνθάδ'· οὐ γὰρ ἄρχεται
ἑνὸς πρὸς ἀνδρός, ἀλλ' ἐλευθέρα πόλις.
δῆμος δ' ἀνάσσει διαδοχαῖσιν ἐν μέρει
ἐνιαυσίαισιν, οὐχὶ τῷ πλούτῳ διδοὺς
τὸ πλεῖστον, ἀλλὰ χὼ πένης ἔχων ἴσον.

optima reipublicae forma esse videatur, exponat. Itaque comparatione inter diversas civitatis formas instituta, cur tyrannis[89]) reprehendenda, populare imperium laudandum sit, docet. Nam ubi tyrannus regnet, pro legibus valere arbitrium sive libidinem, optimos quosque suspectos esse, nemini suis bonis tuto frui licere. Contra in libera civitate, ubi summa potestas penes populum sit, primum leges esse, quibus divitum atque pauperum jura aequentur, deinde cum libertas dicendi, quid quisque sentiat, nullis legibus coercita sit, unicuique salutaria civibus suadendi occasionem esse datam. Ceterum ne illud quidem negligendum est, quod, antequam popularis potestas laudatur, quibus ea incommodis laboret, a praecone Thebano exponitur.[90]) Quae quidem incommoda democratiae conjuncta cum a Theseo ne verbo quidem refutentur, apparet Euripidem, quo est veritatis studio, minime negare, in eo reipublicae statu, in quo summa rerum populo commissa sit, iuveniri quae non sint laudanda. At popularem potestatem quamquam eam incommodis quibusdam obnoxiam esse concedit, tamen praefert tyrannidi s. dominatui. Namque in mente habet *παμβασιλείαν* s. absolutam q. d. monarchiam, quae nullis certis legibus astricta neque populi jure ac potestate temperata est. Quantum autem reipublicae formam ad civium salutem valere veteres existimaverint, ex his Platonis et Isocratis locis perspicimus. Plato enim[91]) *πολιτεία γάρ*, inquit, *τροφὴ ἀνθρώπων ἐστί, καλὴ μὲν ἀγαθῶν, ἡ δ' ἐναντία κακῶν. ὡς οὖν ἐν καλῇ πολιτείᾳ ἐτράφησαν οἱ πρόσθεν ἡμῶν, ἀναγκαῖον δηλῶσαι. δι' ἣν δὴ κἀκεῖνοι ἀγαθοὶ καὶ οἱ νῦν εἰσιν, ὧν οἵδε τυγχάνουσιν ὄντες οἱ τετελευτηκότες.* Atque Isocrates:[92]) *Καί τοι τὰς εὐπραγίας ἅπαντες ἴσμεν καὶ παραγιγνομένας καὶ παραμενούσας αὐτοῖς τὰ τείχη κάλλιστα καὶ μέγιστα περιβεβλημένοις οὐδὲ τοῖς μετὰ πλείστων ἀνθρώπων εἰς τὸν αὐτὸν τόπον συνηθροισμένοις, ἀλλὰ τοῖς ἄριστα καὶ σωφρονέστατα τὴν αὐτῶν πόλιν διοικοῦσιν. ἔστι γὰρ ψυχὴ πόλεως οὐδὲν ἕτερον ἢ πολιτεία τοσαύτην ἔχουσα δύναμιν, ὅσην περ ἐν σώματι φρόνησις.*[93]) Cf. Schneideri adnot. ad Isocr. l., l.

89) Voc. *βασιλεύς* quamvis haud raro de eo rege usurpetur, cui nihil propositum sit nisi omnium civium communis salus (Aristot. Pol. III, 5, 2: *καλεῖν δὲ εἰώθαμεν τῶν μοναρχιῶν τὴν πρὸς τὸ κοινῇ ἀποβλέπουσαν συμφέρον βασιλείαν*), tamen v. 444. apparet eodem plane sensu accipiendum esse atque v. 429. voc *τύραννος*. Etiam voc. *μόναρχος* de malo rege usurpari intelligimus ex aliis locis, cf. not. 78.

90) V. 412—25. 91) Menex. c. VIII. 92) Panegyr. c. 5.

93) Ascribam verba viri cujusdam maxime egregii et rerum publicarum peritissimi (*Briefe des Freiherrn von Stein an Herrn von Gagern p. 343*): „*Unsere neueren Publicisten suchen die Vollkommenheit der Staatsverfassung in der gehörigen Organisation selbst, nicht in der Vervollkommnung der Menschen, der Träger der Verfassung. Die mit dem Praktischen des constitutionellen Lebens innig vertrauten Alten forderten unerlässlich zu seinem Bestehen Religiosität und Sittlichkeit.*“ Id in Euripidem quoque, quamvis reipublicae regendae peritus fuisse dici non possit, cadit, quippe qui, etsi leges et instituta patria permagni facit, tamen ante omnia mores aetatis suae emendandos esse docet. Item Plato a sola reipublicae forma hominum felicitatem non aptam esse intellexit.

Sed, ut jam ad Euripidem redeam, postquam vidimus eum propterea popularem civitatem dominatui praeferre, quia in ea omnes iisdem legibus tenerentur eademque libertate fruerentur, non licet nobis mirari, quod ille, quamvis Athenas liberam civitatem esse dicat, tamen regem huic praeesse fingit. Etenim Theseus ille, qualis a poeta describitur, talis est rex, qui nihil spectet et cupiat praeter civium salutem, qui non cogendo, sed persuadendo eorum animos flectere studeat, denique qui iisdem legibus atque cives teneatur.[94]) Laudatur igitur *πολιτεία ἰσόνομος καὶ ἰσότητα καὶ ἰσηγορίαν*[95]) *διοικουμένη καὶ βασιλεία τιμῶσα πάντων μάλιστα τὴν ἐλευθερίαν τῶν ἀρχομένων.*[96])

Quodsi illud nobiscum consideramus, poetam (v. 429 sqq.) suam ipsius aetatem respicere, facere non possumus, quin eum, quo loco de rege Athenas civitatem liberam gubernante loquitur, de Pericle cogitare statuamus. Nam Thucydides (II, 65) haec scribit: *ἐκεῖνος δυνατὸς ὢν τῷ τε ἀξιώματι καὶ τῇ γνώμῃ — κατεῖχε τὸ πλῆθος ἐλευθέρως καὶ οὐκ ἤγετο μᾶλλον ὑπ' αὐτοῦ ἢ αὐτὸς ἦγε, διὰ τὸ μὴ πρὸς ἡδονήν τι λέγειν, ἀλλ' ἔχων ἐπ' ἀξιώσει καὶ πρὸς ὀργήν τι ἀντειπεῖν. Ἐγίγνετό τε λόγῳ μὲν δημοκρατία, ἔργῳ δὲ ὑπὸ τοῦ πρώτου ἀνδρὸς ἀρχή.* Recte igitur idem scriptor Periclem quo loco Atheniensium reipublicae praestantiam laudibus efferentem inducit (II, 37), his verbis usum facit: *ὄνομα μὲν διὰ τὸ μὴ εἰς ὀλίγους οἰκεῖν δημοκρατία κέκληται.* Cum Thucydide consentit Plutarchus. Qui postquam Thucydidis, Melesiae filii, testarum suffragiis e civitate ejecti mentionem fecit (vit. Pericl. 14), sic pergit (c. 15): *περιήνεγκεν εἰς ἑαυτὸν τὰς Ἀθήνας* et (eod. cap.): *ἀριστοκρατικὴν καὶ βασιλικὴν ἐντεινάμενος πολιτείαν καὶ χρώμενος αὐτῇ πρὸς τὸ βέλτιστον ὀρθῇ καὶ ἀνεγκλίτῳ, τὰ μὲν πολλὰ βουλόμενον ἦγε πείθων καὶ διδάσκων τὸν δῆμον.* Idem (c. 16) Periclem solum quindecim annos Athenas rexisse narrat. Quos quidem et Thucydidis et Plutarchi locos qui cum Euripide comparaverit, eum non dubitaturum credo, quin ad Periclis effigiem Theseus a poeta effictus sit. Nam ut Pericles per longum temporis spatium inter Athenienses, quamvis libera republica uterentur, tanta erat auctoritate, ut regnare videretur, ita Theseus (v. 349 sq.) se non ambigere ait, quin, quod ipsi videatur, idem populus probaturus sit:

94) Plato quamquam populari civitati singulare imperium longe praefert, legibus tamen careri posse negat. Polit. p. 303: *μοναρχία τοίνυν ζευχθεῖσα μὲν ἐν γράμμασιν ἀγαθοῖς, οὓς νόμους λέγομεν, ἀρίστη πασῶν τῶν ἓξ πολιτειῶν· ἄνομος δὲ χαλεπὴ καὶ βαρυτάτη ξυνοικῆσαι.* Idem p. 305: *τὴν ὄντως βασιλικὴν οὖσαν οὐκ αὐτὴν δεῖ πράττειν, ἀλλ' ἄρχειν τῶν δυναμένων πράττειν*, fere ut nostro saeculo in Gallia virum haud contemnendum dixisse audivimus: *Le roi gouverne, mais il ne règne pas.* Cf. Schoemann. veterum scriptorum sententiae de regno compositae p. 12.

95) Cf. Platon. Gorg. p. 462: *Ἀθήναζε ἀφικόμενος, οὗ τῆς Ἑλλάδος πλείστη ἐστὶν ἐξουσία τοῦ λέγειν.* Cf. Eurip. Heracl. v. 180 sq.

96) Sunt haec verba M. Antonini de regno, quale esse debeat, loquentis (*Εἰς ἑαυτόν* 1, 14).

δόξαι δὲ χρῄζω καὶ πόλει πάσῃ τόδε,
δόξει δ' ἐμοῦ θέλοντος.

Cf. v. 393 sq.

Accedit, quod alii quoque in hac fabula inveniuntur loci, quibus quae de Theseo narrantur, ea ad Periclem referre cogimur. Ac primum quidem Theseus propterea bellum cum Thebanis gerendum esse censet, ne, si civitas precibus Adrasti obsequi recuset, de laudibus populi detrahatur. Cf. v. 561 sqq.:

οὐ γάρ ποτ' εἰς Ἕλληνας ἐξοισθήσεται,
ὡς εἰς ἔμ' ἐλθὼν καὶ πόλιν Πανδίονος
νόμος παλαιὸς δαιμόνων διεφθάρη.

Periclem scimus, antequam bellum Peloponnesiacum conflaretur, civibus persuasisse, ne ea, quae Lacedaemonii postularent, facerent; nam si fecissent, fore ut timidi atque ignavi esse viderentur. Cf. Thuc. I, 140: *τῆς μὲν γνώμης, ὦ Ἀθηναῖοι, ἀεὶ τῆς αὐτῆς ἔχομεν μὴ εἴκειν Πελοποννησίοις.* et (in eod. cap.): *τὸ γὰρ βραχύ τι τοῦτο πᾶσαν ὑμῶν ἔχει τὴν βεβαίωσιν καὶ πεῖραν τῆς γνώμης· οἷς* (scil. *τοῖς Πελοποννησίοις*) *εἰ ξυγχωρήσετε, καὶ ἄλλο τι μεῖζον εὐθὺς ἐπιταχθήσεσθε ὡς φόβῳ καὶ τοῦτο ὑπακούσαντες.* Itaque et Theseus et Pericles cavendum sibi esse putant, ne cives sui hostes timuisse dicantur.

Deinde prudentem Theseum fuisse ex eo intelligimus, quod tum demum, quum bellum vitari non posse cognovisse, contra Thebanos proficisci constituit (cf. v. 513 sqq.). Pericles a levitate et temeritate tantopere afuit, ut bella non gereret nisi quae cum prospero successu finiri posse crederet. Hoc apparet ex Plutarcho (vit. Pericl. c. 18): *Ἐν δὲ ταῖς στρατηγίαις εὐδοκίμει μάλιστα διὰ τὴν ἀσφάλειαν, οὔτε μάχης ἐχούσης πολλὴν ἀδηλότητα καὶ κίνδυνον ἑκουσίως ἁπτόμενος οὔτε τοὺς ἐκ τοῦ παραβάλλεσθαι χρησαμένους τύχῃ λαμπρᾷ καὶ θαυμασθέντας ὡς μεγάλους ζηλῶν καὶ μιμούμενος στρατηγούς.*

Porro Theseus, cum ab eo quod rectum et honestum esse intellexerat, nullis praeconis Thebani minis deterreretur (cf. v. 518 sqq. v. 568 sqq.), virum constantem et propositi tenacem se praestitit. Eadem virtute Periclem excelluisse dicit Plutarchus (v. Pericl. c. 33). Pericles enim quamvis conviciis carperetur, quod Athenienses ex urbe contra Spartanorum exercitum non duceret, non motus est, ut id faceret, quod sine magno civium periculo se non facturum esse sibi persuasisset: *τῷ Περικλεῖ δεινὸν ἐφαίνετο πρὸς τοὺς ἑξακισμυρίους Πελοποννησίων καὶ Βοιωτῶν ὁπλίτας* (*τοσοῦτοι γὰρ ἦσαν οἱ τὸ πρῶτον ἐμβαλόντες*) *ὑπὲρ αὐτῆς τῆς πόλεως μάχην συνάψαι.* — (in eod. cap.): *ὥσπερ νεὼς κυβερνήτης ἀνέμου κατιόντος ἐν πελάγει θέμενος εὖ πάντα καὶ κατατείνας τὰ ὅπλα χρῆται τῇ τέχνῃ, καὶ δεήσεις ἐπιβατῶν ναυτιώντων καὶ φοβουμένων ἐάσας — οὕτως ἐκεῖνος τοῖς αὑτοῦ λογισμοῖς βραχέα φροντίζων τῶν καταβοώντων καὶ δυσχεραινόντων. Καί τοι πολλοὶ μὲν αὐτοῦ τῶν φίλων δεόμενοι προσέκειντο, πολλοὶ δὲ τῶν ἐχθρῶν ἀπειλοῦντες καὶ κατηγοροῦντες* —. (Cap. 34): *Πλὴν ὑπ' οὐδενὸς*

ἐκινήθη τῶν τοιούτων ὁ Περικλῆς. Praeterea Theseum manu fortem fuisse Euripides servum illum, qui cladem Thebanis illatam esse narrat, dicentem facit (v. 707 sqq.). Pericles quam fortis fuerit apparet ex iis, quae Plutarchus (c. 19 sqq.) refert.

Praeterea Theseus quamquam Thebis potiri potuit, tamen, ne fortuna secunda abuti videretur, cadavera ducum Graecorum Thebanis eripere satis habuit. Cf. v. 718 sqq.:

παρὸν δὲ τειχέων εἴσω μολεῖν,
Θησεὺς ἐπεῖχεν· οὐ γὰρ ὡς πέρσων πόλιν
μολεῖν ἔφασκεν, ἀλλ' ἀπαιτήσων νεκρούς.
τοιόνδε τοι στρατηγὸν αἱρεῖσθαι χρεών,
ὃς ἔν τε τοῖς δεινοῖσίν ἐστιν ἄλκιμος
μισεῖ θ' ὑβριστὴν λαόν, ὃς πράσσων καλῶς
εἰς ἄκρα βῆναι κλιμάκων ἐνήλατα
ζητῶν ἀπώλεσ' ὄλβον ᾧ χρῆσθαι παρῆν.

Item Pericles Atheniensibus ostenderat, nisi moderationem quandam adhiberent, bellum ad felicem exitum perduci non posse. Thucydides enim eum haec loquentem facit (I, 144): *Πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα ἔχω ἐς ἐλπίδα τοῦ περιέσεσθαι, ἢν ἐθέλητε ἀρχήν τε μὴ ἐπικτᾶσθαι ἅμα πολεμοῦντες καὶ κινδύνους αὐθαιρέτους μὴ προςτίθεσθαι.* Idem scriptor alio loco (II, 65) sapientiam Periclis laudat: *Ὁ μὲν γὰρ* (*Περικλῆς*) *ἡσυχάζοντάς τε καὶ τὸ ναυτικὸν θεραπεύοντας καὶ ἀρχὴν μὴ ἐπικτωμένους ἐν τῷ πολέμῳ μηδὲ τῇ πόλει κινδυνεύοντας ἔφη περιέσεσθαι. οἱ δὲ ταῦτά τε πάντα ἐς τοὐναντίον ἔπραξαν καὶ — κακῶς ἔς τε σφᾶς αὐτοὺς καὶ τοὺς ξυμμάχους ἐπολίτευσαν.*

Denique in eo quoque Theseus ille, qualis ab Euripide describitur, Periclis similis est, quod uterque philosophorum doctrina imbutus est. Theseum enim philosophantem inducit poeta (v. 195 sqq.), item Periclem constat philosophis familiariter usum esse. (V. Plut. vit. Per. 4.)

Sed, ut ad Euripidem revertar, sane aliquis miretur, quod idem ille poeta, quem reipublicae Atheniensis amantissimum fuisse vidimus, sub finem vitae non dubitavit patriam, in qua consenuerat, relinquere.[97]) Qua causa commotus poeta Athenis discesserit, quamquam pro certo affirmare non possumus,[98]) licet tamen suspicari, eum civitatis status, qualis ultimis belli Peloponnesiaci temporibus Athenis erat, taedio esse affectum. Cum enim sic existimaret,

---

97) Patria quanti facienda sit, compluribus poeta locis testatur. cf. Fr. 6. N.:

τί γὰρ πατρῴας ἀνδρὶ φίλτερον χθονός;

Med. v. 35:

οἷον πατρῴας μὴ ἀπολείπεσθαι χθονός.

98) Quod nonnulli vitarum scriptores prodiderunt, eum comicorum cavillationibus ludibriisque coactum esse, ut patria excederet, nemo facile adducatur, ut credat.

nisi leges valerent, rempublicam salvam esse non posse,[99]) non potuit non indignari, cum in patria sua rem eo deductam esse videret, ut non jam leges valerent, sed improbi plebis duces dominarentur, qui neglecta salute communi suis tantum commodis inservirent et eorum, qui aliter sentirent, jus ac libertatem per superbiam negligerent atque proculcarent.[100]) Quid igitur mirum, quod ille in ea terra, in qua civium libertas regis potestate tuta atque munita esset, quam inter temerariam ac mobilem multitudinem versari maluit?

Illud autem fortasse Euripidi crimini vertere quis possit, quod ad Archelaum, Macedonum regem, se contulit,[101]) qui propter facinora perpetrata male audiebat.[102]) Nam in Platonis Gorgia[103]) *μέγιστα ἠδικηκὼς τῶν ἐν Μακεδονίᾳ* dicitur. At fuerit crudelis et saevus in suos: erga Graecos eruditos, quos in aulam suam invitavit, fuit benevolus et liberalis, idemque, id quod diserte testatur Thucydides,[104]) non uno nomine de regno suo bene meritus. Propterea Euripides non dubitavit Archelao invitanti ad se obsequi, quemadmodum olim Pindarus aliique poetae egregii apud Hieronem, tyrannum Syracusarum, versari a dignitate sua non alienum judicaverant,[105]) neque postea Plato dubitavit apud Dionysium tyrannum commorari.[106]) Nec fefellit Euripidem opinio; scimus enim Archelaum poeta illo familiarissime usum esse, ita ut eum ab interioribus consiliis segregandum non putaret.[107])

---

99) Suppl. v. 312 sq.:

τὸ γάρ τοι συνέχον ἀνθρώπων πόλεις
τοῦτ' ἔσθ', ὅταν τις τοὺς νόμους σώζῃ καλῶς.

100) „*Freilich wurde die Demokratie in den letzten Jahren des Peloponnesischen Krieges immer mehr und mehr zum Spielball wüster Demagogie einerseits, arglistiger Oligarchenwühlerei andererseits.*“ (*Köchly, Einleitung zu den griech. Kriegsschriftst. T. II. A. 1 p. 19.*)

101) Vit Eurip. ed. N.: *ἐκεῖθεν* (scil. *ἐκ Μαγνησίας*) *εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλαον γενόμενος διέτριψε.* Cf. Gell. XV. 20, 9.

102) V. Ernesti de Lasaulx librum qui inscribitur: *Des Sokrates Leben, Lehre und Tod nach den Zeugnissen der Alten dargestellt (München 1857)* p. 58 sq.

103) P. 471. 104) II. 100.

105) Hi igitur non idem sentiebant quod Sophoclem sensisse videmus:

ὅςτις γὰρ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται,
κείνου 'στι δοῦλος, κἂν ἐλεύθερος μόλῃ

(v. Nauck. fragm. trag. Gr. p. 253. no. 788), sed potius in eadem sententia erant atque is, qui hos versus sic immutavit:

ὅςτις γὰρ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται,
οὐκ ἔστι δοῦλος, ἂν ἐλεύθερος μόλῃ.

Ceterum recte monet Schoemannus (vet. script. sententiae de regno p. 8), veteres non tam regno, quam regibus fuisse inimicos. (V. Cic. de Leg. III, 7, 15.) Cf. vers. Eur. (fr. 8. N.):

ἀνδρῶν ὑπ' ἐσθλῶν καὶ τυραννεῖσθαι καλόν.

106) Plut. vit. Dion. 5. Corn. Nep. Dion. 2.

107) Solin. c. 15: Archelaus — in tantum literarum auctor fuit, ut Euripidi tragico consiliorum suorum summam crederet. Addendus est Suidas, qui de Euripide haec scribit: *παρ' ᾧ* (Archelao) *διῆγε τῆς ἄκρας τιμῆς ἀπολαύων.* V. Hart. Eur. rest. II, p. 506 sqq. p. 564 sqq.

At Euripides, quamvis tyrannidi infensus esset et populare imperium huic longe praeferendum putaret, tamen non minus eos vituperandos duxit, qui cum id potissimum agerent, ut plebis favore crescerent ac potentes fierent, libertate abusi, dum omnium saluti se consulere simulabant, talia suaderent, quae non possent non populo esse perniciei.[108]) Quum vero isti homines dicendi facultate ad id quod volebant efficiendum uterentur, poeta hic facere non potuit, quin orationis abusum graviter perstringeret. Sic ejusmodi homines malos cives nominari videmus in Bacchis (v. 270 sq.):

θρασύς τε δυνατὸς καὶ λέγειν οἷός τ' ἀνὴρ
κακὸς πολίτης γίγνεται, νοῦν οὐκ ἔχων.[109])

Hi ne amicos quidem violare dubitant, dummodo id, quod dicunt, multitudini gratum acceptumque sit; cf. Hecub. v. 254 sqq.:

ἀχάριστον ὑμῶν σπέρμ' ὅσοι δημηγόρους
ζηλοῦτε τιμάς· μηδὲ γιγνώσκοισθέ μοι,
οἳ τοὺς φίλους βλάπτοντες οὐ φροντίζετε,
ἢν τοῖσι πολλοῖς πρὸς χάριν λέγητέ τι.[110])

Iidem eo procacitatis progrediuntur, ut ubi male eos fecisse cives senserint, novis calumniis priora celando poenam effugiant.[111]) In tali autem civitate, in qua homines pravi sola dicendi facultate ad principatum ex humilitate evecti sint, non mirum esse ait Euripides, quod viri boni male se habeant (Suppl. v. 423 sqq.)[112]):

---

108) In ejusmodi homines id cadit, quod Theognis quamvis de aliis temporibus loquens dicit:

ὅταν ὑβρίζειν τοῖσι κακοῖσιν ἅδῃ,
δῆμόν τε φθείρουσι, δίκας τ' ἀδίκοισι διδοῦσιν
οἰκείων κερδέων εἵνεκα καὶ κράτεος·
ἔλπεο μὴ δηρὸν κείνην πόλιν ἀτρεμέεσθαι,
μηδ' εἰ νῦν κεῖται πολλῇ ἐν ἡσυχίῃ,
εὖτ' ἂν τοῖσι κακοῖσι φίλ' ἀνδράσι ταῦτα γένηται,
κέρδεα δημοσίῳ σὺν κακῷ ἐρχόμενα.

109) Cf. Med. v. 580 sqq.:

ἐμοὶ γὰρ ὅςτις ἄδικος ὢν σοφὸς λέγειν
πέφυκε, πλείστην ζημίαν ὀφλισκάνει·
γλώσσῃ γὰρ αὐχῶν ἄδικ' εὖ περιστελεῖν,
τολμᾷ πανουργεῖν.

Cf. Ion. v. 832 sqq. Hipp. v. 966. Troad. 968. etc.

110) Cleonem respici putant viri docti. Is enim eo tempore, quo haec fabula acta est (Ol. 88, 4 = a. a. Chr. 425), magnopere in civitate florebat. Cf. Thuc. IV, 22: *ἀνὴρ δημαγωγὸς κατ' ἐκεῖνον τὸν χρόνον ὢν καὶ τῷ πλήθει πιθανώτατος.* V. Hart. Eur. rest. II, p. 565.

111) Cf. Suppl. v. 414 sqq.

112) Cf. Orest. v. 772:

δεινὸν οἱ πολλοί, κακούργους ὅταν ἔχωσι προστάτας.

ἦ δὴ νοσῶδες τοῦτο τοῖς ἀμείνοσιν,
ὅταν πονηρὸς ἀξίωμ' ἀνὴρ ἔχῃ
γλώσσῃ κατασχὼν δῆμον, οὐδὲν ὢν τὸ πρίν.[113]

Immo non tantum partem civium, sed totam civitatem laborare, si homo pravus, qui dicendi peritus sit, multum in republica valeat, alio loco (Orest. v. 907 sq.) poeta dicit:

ὅταν γὰρ ἡδύς τις λόγοις φρονῶν κακῶς
πείθῃ τὸ πλῆθος, τῇ πόλει κακὸν μέγα.[114]

Itaque cives hortatur, ut eos solos duces deligant, qui cum prudentia sint insignes, ea populo suadeant, quae quamvis in praesentia auditu non jucunda, tamen in posterum populo saluti sint futura: id enim ei qui populum bene regere velit cum medico esse commune, quod uterque initio quidem dolorem efficere, postea autem salutis auctor esse videatur:[115]

ὅσοι δὲ σὺν νῷ χρηστὰ βουλεύουσ' ἀεί,
κἂν μὴ παραυτίκ', αὖθίς εἰσι χρήσιμοι
πόλει. θεᾶσθαι δ' ὧδε χρὴ τὸν προστάτας
ἐλόνθ'· ὅμοιον γὰρ τὸ χρῆμα γίγνεται
τῷ τοὺς λόγους λέγοντι τῷ τ' ἰωμένῳ.

(Orest. v. 909 sqq., quem locum ita ascripsi, ut emendationes ab Hartungo propositas in textum reciperem.)[116]

---

113) Cum haec fabula, id quod supra monui, circiter anno a. Chr. 420 acta esse videatur, haud scio an ad Hyperbolum verba illa referenda sint, hominem obscurae originis et omni genere contumeliae infamem, qui mortui Cleonis partes in foro susceperat. De quo apud Plutarchum (vit. Alc. c. 13) haec legimus: *Ἦν δέ τις Ὑπέρβολος Περιθοίδης, οὗ μέμνηται μὲν ὡς ἀνθρώπου πονηροῦ καὶ Θουκυδίδης, τοῖς δὲ κωμικοῖς ὁμοῦ τι πᾶσι διατριβὴν ἀεὶ σκωπτόμενος ἐν τοῖς θεάτροις παρεῖχεν* (v. Meinek. fragm. com. graec. I. p. 188 sqq.). *Ἄτρεπτος δὲ πρὸς τὸ κακῶς ἀκούειν καὶ ἀπαθὴς ὢν ὀλιγωρίᾳ δόξης, ἣν ἀναισχυντίαν καὶ ἀπόνοιαν οὖσαν εὐτολμίαν ἔνιοι καὶ ἀνδρίαν καλοῦσιν, οὐδενὶ μὲν ἤρεσκεν, ἐχρῆτο δ' αὐτῷ πολλάκις ὁ δῆμος ἐπιθυμῶν προπηλακίζειν τοὺς ἐν ἀξιώματι καὶ συκοφαντεῖν.* v. Th. Fix chronol. Ionis.

114) Qui versus praecedunt (903 sqq.):

ἀνήρ τις ἀθυρόγλωσσος ἰσχύων θράσει,
Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος, ἠναγκασμένος,
θορύβῳ τε πίσυνος κἀμαθεῖ παῤῥησίᾳ,
πιθανὸς ἔτ' αὐτοὺς περιβαλεῖν κακῷ τινι,

iis Cleophontem respici scholiasta ad v. 903. (891. ed. Matth.) adnotavit: *εἰς Κλεοφῶντα τείνει· ἐπεὶ καὶ ἔναγχος οὗτος τὰς πρὸς Λακεδαιμονίους συνθήκας οὐ προσήκατο. καὶ τὸ λέγειν δὲ Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος ἠναγκασμένος εἰς τοῦτο βλέπει. θέλει δὲ εἰπεῖν Ἀθηναῖον οὐκ Ἀθηναῖον ὄντα αὐτόν, ἀλλὰ νόθον πολίτην, παρόσον Θρᾷξ ἦν ἐκ Δελφῶν* (*Palmerius*: *Λεουέλτου*) *ὁ Κλεοφῶν.*

115) Talibus autem ducibus si se populus commiserit, fore, ut egregia consilia capiat: *ἀλλ' ὅταν χρηστοὺς λάβωσι* (scil. *προστάτας*), *χρηστὰ βουλεύουσ' ἀεί.* (Orest. v. 773.)

116) Qui deinde sequuntur versus (917 sq. 921 sq.):

ἄλλος δ' ἀναστὰς ἔλεγε τῷδ' ἐναντία,
μορφῇ μὲν οὐκ εὐωπός, ἀνδρεῖος δ' ἀνήρ
— — — — — — — —

Porro Euripides cum eos, qui principes civitatis haberi vellent, quo majorem potentiam consequerentur, propter leves causas bella moventes vidisset, gravissime in illos invehendum putavit, quippe quos id facere intellexisset, quod patriae esset perniciosissimum. Itaque eos vituperat, qui adolescentibus obtemperantes honoris cupidis, injustitiae amantibus, avaritiae indulgentibus, semperque patriae salutem suis commodis postponentibus bello temere excitato calamitatem reipublicae attulerint. Cf. Suppl. v. 231 sqq.:

ἀπώλεσας πόλιν
νέοις παραχθείς, οἵτινες τιμώμενοι
χαίρουσι πολέμους τ' αὐξάνουσ' ἄνευ δίκης,
φθείροντες ἀστούς, ὁ μὲν ὅπως στρατηλατῇ,
ὁ δ' ὡς ὑβρίζῃ δύναμιν εἰς χεῖρας λαβών,
ἄλλος δὲ κέρδους οὕνεκ', οὐκ ἀποσκοπῶν
τὸ πλῆθος εἴ τι βλάπτεται πάσχον τάδε.

Ibid. v. 481 sqq. fieri solere ait, ut, quotiescunque populus deliberet, utrum bellum gerendum sit, nec ne, nemo de suo fato cogitet, sed mortem a se in alios transferat. Quodsi suffragia ferentibus mors ante oculos versaretur, fore, ut civitates pacis bonis dulcissimis frui quam dominandi cupiditate impulsae altera alteri bellum inferre mallent:

ὅταν γὰρ ἔλθῃ πόλεμος εἰς ψῆφον λεώ,
οὐδεὶς ἔθ' αὑτοῦ θάνατον ἐκλογίζεται,
τὸ δυςτυχὲς δὲ τοῦτ' ἐς ἄλλον ἐκτρέπει·
εἰ δ' ἦν παρ' ὄμμα θάνατος ἐν ψήφου φορᾷ,
οὐκ ἄν ποθ' Ἑλλὰς δοριμανὴς ἀπώλλυτο·
— — — — — — — —
— — — — ταῦτ' (sc. pacis bona) ἀφέντες οἱ κακοὶ
πολέμους ἀναιρούμεσθα καὶ τὸν ἥσσονα
δουλούμεθ' ἄνδρες ἄνδρα καὶ πόλις πόλιν.[117]

ξυνετὸς δέ, χωρεῖν ὁμόσε τοῖς λόγοις θέλων,
ἀκέραιος, ἀνεπίληπτον ἠσκηκὼς βίον,

eos sunt qui ad Socratem pertinere illiusque constantiam et fortitudinem celebrare existiment (cf. Zirndorf. chron. fab. Eurip. p. 87 sq.), qui in ea concione, in qua sex illi Atheniensium duces post victoriam ad Arginusas reportatam (v. *Peter* in *Zeitt. der griech. Gesch. 2. Aufl.* p. 83. et *Herbst: Ueber die Schlacht bei den Arginusen, Hamburg 1845.* p. 50) damnati sunt, solus injustitiae populi se opposuerat. At cum externo q. d. testimonio cognitum habeamus, Orestem fabulam jam Ol. 92, 4. (a. a. Chr. 409—8) h. e. fere duobus annis ante pugnam illam esse actam (v. Hart. prooem. Orest. p. 5 sq.): illorum sententia ita tantum probari potest, si statuimus, eos quos ascripsi versus tragoediae, cum iterum ageretur, ab Euripide minore post patris mortem esse adjectos. Hunc autem Euripidis filium et alias patris fabulas et Orestem in scenam produxisse Suidas testatur.

117) Apparet haec non solum ad Athenienses, sed etiam ad Lacedaemonios pertinere. Ceterum cf. v. 748 sqq. 949 sqq. Helen. v. 1151 sqq.

Item stultos eos mortales nominat, qui armis quam condicionibus res controversas componi malint (ibid. v. 744 sqq.):

ὦ κενοὶ βροτῶν,

— — — — — — — — —

πόλεις τ', ἔχουσαι διὰ λόγου κάμψαι κακά,
φόνῳ καθαιρεῖσθ', οὐ λόγῳ, τὰ πράγματα.[118])

At Euripides, quamquam pacis erat amantissimus, tamen longe afuit ab eorum ignavia, qui dummodo divitiis tranquille frui possent, vel iniquissimis aliorum postulatis obsequi non dubitabant. Imo patriam suam, quam ceteris Graeciae civitatibus longe praestare[119]) probe intellexisset, dignam esse putavit, pro qua maxima pericula subirentur, quin etiam mors oppeteretur, ita, ut si quod bellum honeste vitari non posset, minime subterfugiendum esse statueret.[120])

Idem autem Periclem tum de republica sensisse ex iis videmus, quae Thucydides[121]) narrat. Postquam enim ultimi Spartanorum legati aliquot mensibus antequam bellum Peloponnesiacum exortum est Athenas venerunt, minaciter ac tumultuose quaecunque antea Lacedaemonii postulaverant, repetentes insuperque poscentes, ut Athenienses omnes Graecos sui juris esse sinerent, concione convocata cum alteri cives bellum indicendum censerent, alteri decretum Megarense, ne paci officeret, rescindendum esse clamitarent, Pericles, octogenarius quidem, sed reipublicae tam amicus quam qui maxime egregiam orationem habuit, quam ab ea sententia exorsus est, in qua semper se versatum esse affirmavit,[122]) Peloponnesiis non esse cedendum.

118) His addenda sunt ea, quae Thucydides (I, 140) Periclem dicentem facit: *Λακεδαιμόνιοι δὲ πρότερόν τε δῆλοι ἦσαν ἐπιβουλεύοντες ἡμῖν καὶ νῦν οὐχ ἥκιστα. εἰρημένον γὰρ δίκας μὲν τῶν διαφόρων ἀλλήλους διδόναι καὶ δέχεσθαι, ἔχειν δὲ ἑκατέρους ἃ ἔχομεν, οὔτε αὐτοὶ δίκας πω ᾔτησαν οὔτε ἡμῶν διδόντων δέχονται, βούλονται δὲ πολέμῳ μᾶλλον ἢ λόγοις τὰ ἐγκλήματα διαλύεσθαι, καὶ ἐπιτάσσοντες ἤδη καὶ οὐκέτι αἰτιώμενοι πάρεισιν.* Cf. c. 141: *τὴν γὰρ αὐτὴν δύναται δούλωσιν ἥ τε μεγίστη καὶ ἐλαχίστη δικαίωσις ἀπὸ τῶν ὁμοίων πρὸ δίκης τοῖς πέλας ἐπιτασσομένη.* V. I. 77.

119) Cf. fragm. Erechth. (ap. Lyc. c. Leocr. § 100):

Λογίζομαι δὲ πολλά, πρῶτα μὲν πόλιν
οὐκ ἄν τιν' ἄλλην τῆσδε βελτίω λαβεῖν.

In eadem sententia Periclem fuisse, intelligimus ex Thucydide (II, 42): *Διὸ δὴ καὶ ἐμήκυνα τὰ περὶ τῆς πόλεως, διδασκαλίαν τε ποιούμενος, μὴ περὶ ἴσου ἡμῖν εἶναι τὸν ἀγῶνα καὶ οἷς τῶνδε μηδὲν ὑπάρχει ὁμοίως.*

120) Heraclid. v. 201 sq.:

ἡ γὰρ αἰσχύνη πάρος
τοῦ ζῆν παρ' ἐσθλοῖς ἀνδράσιν νομίζεται.

121) Thuc. I, 140 sqq.

122) *„Der peloponnesische Krieg war bekanntlich ein Kampf um Principien. Auf Athens Seite kämpfte die Parthei des Fortschritts und der volksthümlichen Freiheiten, Sparta blieb kleben an dem Soldatenthume der homerischen Heroenzeit, verbunden mit den Standesvorurtheilen der Aristokratie und dem erblichen*

Addidit, quum Lacedaemoniorum legati non rogaturi, sed imperaturi venissent, id, si quidquam, documento esse, illis stare quacunque ratione possent Athenas evertere. Itaque falli si qui pacem servari posse confiderent. Quum enim Lacedaemonii semper causam belli quaesivissent, fore, ut ne sic quidem, si Athenienses postulatis eorum obsecuti essent, hostili animo esse desinerent adeoque Athenienses metu perculsos morem gessisse jactarent. Quamobrem bellum, quum nullo modo vitari posset, fortiter esse suscipiendum. Non multo post illud tempus, quo haec a Pericle oratio habita est, Euripides (Ol. 87, 1) Heraclidas composuit et docuit eo consilio, ut civibus persuaderet, quod Pericli videretur, idem reipublicae saluti esse. Cum enim probe sciret, esse inter Athenienses, qui sive pacis amore moti,[123]) sive Lacedaemoniis[124]) faventes Periclem proscribi et ex urbe pelli quam maxime cuperent, cives admonendos sibi duxit, ne eum virum, in quo uno reipublicae salus posita esset, quique optime de civitate meritus esset, proderent, sed sapientia ejus consilia sequerentur et „rempublicam servarent majorum virtutem imitati pro sua quisque parte.“[125])

Ex hac tragoedia, in qua poeta rem sic instituit, ut, quae in Lacedaemonios dicta vellet, in Argivos jaceret, et Demophontis, Athenarum regis, mores ad similitudinem Periclis

Königthum. Mit Neid hatte es das Aufstreben des volksthümlichen See- und Handelsstaats gesehen, in welchem alle Kräfte sich frei bewegen durften, sich fühlen lernten und die Fesseln abstreiften bis zur völligen Ungebundenheit, welche dann später wiederum zum Verderben gereichte: mit Aerger sah es sich von seiner Führerschaft zurückgedrängt und in Schatten gestellt: mit Neid sammelte es die Klagen der Staaten gegen die mächtig und auch übermüthig gewordenen Bürger des herrschenden Freistaats, und so veranlasste es den Krieg, welchen Athen nicht ablehnen konnte, wenn es nicht auf alles Gewonnene verzichten und der Anmassung jener Neider sich gutmüthig unterwerfen wollte.“ (Hart. proleg. ed. Suppl. p. 6 sq.) Ea cum Pericles perspecta haberet, non potuit non praevidere, fore, ut serius ocius bellum inter Athenienses et Spartanos exoriretur (Plut. vit. Per. 8). Sed eum belli auctorem fuisse potentiae suae sive augendae sive retinendae gratia, jam Plutarchus negavit, eas causas, quibus motum eum Atheniensibus bellum suasisse nonnulli dixissent, falsas esse contendens (vit. Per. 32). Perversa igitur sunt, quae Diodorus Siculus XII, 38. extr. disseruit.

123) Homines divites cum in praediis suis vivere quam rerum necessariarum inopia laborantes cum liberis et conjugibus in urbe versari mallent, minime animis ad bellum paratis erant. Quare non pauca ad invidiam Pericli conflandam afferebant.

124) Lacedaemonii cum postularent, ut Athenienses a vetusto piaculo urbem liberarent (quemadmodum id olim contra Clisthenem fecerant), id propterea fecerunt, quia expulso Pericle, qui propter maternum genus illi piaculo affinis esset, se facilius id quod volebant confecturos esse sperabant (Thuc. I, 127). Quamquam (v. Thuc. l. l.) ne ipsi quidem credebant, Periclem exterminatum iri, sed ei invidiam apud populum conflari volebant, quasi ejus opera bellum exortum esset.

125) V. Firnh. de Heracl. p. 24. Equidem, ut hanc fabulam ante bellum Peloponnesiacum exortum actam esse statuam, duabus potissimum causis moveor. Ac primum quidem Lacedaemonii quamquam in ea propter superbiam compluribus locis vituperantur, tamen minime talibus conviciis proscinduntur, qualia in iis tragoediis proferri videmus, quas bello exorto actas esse constat. Deinde quae leguntur inde a v. 371:

effingeret, placet nonnullos locos in medium proferre, in quibus poeta statum reipublicae suae aetatis respexit.

Statim ab initio (v. 1—5) quae leguntur:

πάλαι ποτ' ἐστὶ τοῦτό μοι δεδογμένον·
ὁ μὲν δίκαιος τοῖς πέλας πέφυκ' ἀνήρ,
ὁ δ' ἐς τὸ κέρδος λῆμ' ἔχων ἀνειμένον,
πόλει τ' ἄχρηστος καὶ συναλλάσσειν βαρύς,
αὑτῷ δ' ἄριστος,

iis apparet opponi inter se eos qui suis commodis neglectis amicorum et civium saluti prospiciant atque tales, qui sibi tantum vivant. Iolaus enim, quem his verbis usum poeta facit, in iis qui sequuntur versibus se et Herculis et filiorum ejus causa summas molestias et maxima pericula adiisse narrat. Quibus verbis poeta sine dubio cives docere vult, respublica si in discrimen adducta sit, privata commoda esse negligenda.[126]

Deinde quod Eurystheus (v. 17 sqq.) a ceteris Graecis postulavisse narratur, ut quod ipsi placeret, facerent, id pertinet ad Lacedaemonios eo tempore, quo haec fabula acta est, imperium totius Graeciae affectantes.

Oratio illa, quam Eurysthei praeco inde a v. 134. habet, plena est superbiae, ita ut nobis in mentem veniat Spartanorum legationis paulo ante bellum Peloponnesiacum talia postulantis, quae nisi se abjicere vellent, Athenienses facere non possent (Thuc. I, 139).

Demophon, ne ignavus esse videatur, Eurystheo se obsecuturum esse negat.[127]

εἰρήνα μὲν ἔμοιγ' ἀρέσκει·
σοὶ δ', ὦ κακόφρων ἄναξ,
λέγω· εἰ πόλιν ἥξεις,
οὐχ οὕτως ἃ δοκεῖς κυρήσεις,

ea non potuit poeta chorum proferentem facere quo tempore jam Lacedaemonii irruptionem in fines Atticos fecerant. Aliter tamen sentiunt Boeckhius (trag. Graec. princip. 190 sqq.) et Zirndorferus (chronol. fab. Eurip. p. 33 sq.).

126) Conferendi sunt alii loci, quibus poeta patriae amore cives imbuere studuit:

Fragm. Erechth. (ap. Lyc. c. Leocr. § 100. v. 53 sqq.):

ὦ πατρίς, εἴθε πάντες οἳ ναίουσί σε,
οὕτω φιλοῖεν ὡς ἐγώ· καὶ ῥᾳδίως
οἰκοῖμεν ἄν σε, κοὐδὲν ἂν πάσχοις κακόν.

Phoeniss. v. 1015 sqq.:

εἰ γὰρ λαβὼν ἕκαστος, ὅ τι δύναιτό τις
χρηστόν, διέλθοι τοῦτο κεἰς κοινὸν φέροι
πατρίδι, κακῶν ἂν αἱ πόλεις ἐλασσόνων
πειρώμεναι τὸ λοιπὸν εὐτυχοῖεν ἄν.

127) Heracl. v. 242 sqq.:

τό τ' αἰσχρόν, οὗπερ δεῖ μάλιστα φροντίσαι·
εἰ γὰρ παρήσω τόνδε συλᾶσθαι βίᾳ

Periclem cives adhortatum esse, ne ea facerent, quae Lacedaemonii superbia elati poscerent, supra vidimus.[128]

Demophon litem condicionibus componere paratus est;[129] Pericles, si aequas Spartani condiciones proposuissent, eas populum Atheniensium non repudiaturum dixit.[130]

Eurysthei copiae quamquam non contemnuntur,[131] tamen tales esse negantur, quae Atheniensibus sint metuendae.[132] Pariter Pericles caute bellum cum Spartanis gerendum esse monuit,[133] idem tamen civibus exposuit, nihil esse cur illos timerent.[134]

Quod autem supra monui, postquam ultima Spartanorum legatio Athenas venisset, animos Atheniensium dissociatos esse, alteris bellum probantibus, alteris pacem suadentibus, hunc ipsum dissensum poeta significare videtur v. 415 sqq.:

καὶ νῦν πυκνὰς ἂν συστάσεις ἂν εἰσίδοις,
τῶν μὲν λεγόντων ὡς δίκαιον ἦν ξένοις
ἱκέταις ἀρήγειν, τῶν δὲ μωρίαν ἐμοῖ
κατηγορούντων.

Porro, quo magis civium animos ad fortiter pugnandum incendat, tales personas in scenam producit, quae quamvis aetate et genere dispares omnes tamen fortitudinem turpitudini praeferant.[135]

ξένου πρὸς ἀνδρὸς βωμόν, οὐκ ἐλευθέραν
οἰκεῖν δοκήσω γαῖαν· — —
— — καὶ τάδ' ἀγχόνης πέλας.

Cf. v. 286 sq. 252. 262.

128) Thuc. I, 140.

129) Her. v. 251 sq.:

εἴ τι τοισίδ' ἐγκαλεῖ (scil. Eurystheus) *ξένοις,*
δίκης κυρήσει· τούςδε δ' οὐκ ἄξεις ποτέ.

130) Thuc. I, 144: *δίκας — ἐθέλομεν δοῦναι κατὰ τὰς συνθήκας, πολέμου δὲ οὐκ ἄρξομεν.* Cf. Her. v. 266: *κἀγὼ τοιοῦτος* h. e. (v. v. 265) *οὐ βούλομαι πόλεμον Ἀργείοις ἔχειν.*

131) V. 288 sqq.:

ὥρα προνοεῖν, πρὶν ὅροις πελάσαι
στρατὸν Ἀργείων·
μάλα δ' ὀξὺς Ἄρης ὁ Μυκηναίων,
ἐπὶ τοῖσι δὲ δὴ μᾶλλον ἔτ' ἢ πρίν.

132) V. 284:

τὸ σὸν γὰρ Ἄργος οὐ δέδοικ' ἐγώ.

Cf. v. 353 sqq.

133) Plut. v. Per. 33.

134) Thuc. I, 141 sqq. Cf. Heracl. 375 sq.:

οὐ σοὶ μόνῳ ἔγχος οὐδ'
ἰτέα κατάχαλκός ἐστιν.

135) Qui Euripidem plus aequo vituperaverunt, quod nimis saepe eos in scenam produxisset, qui voluntariam mortem pro patria subirent (Heracl., Hec., Erechth., Phoeniss., Iph. Aulid.), ii non satis, quod

Denique quoniam ei tantum suam causam victricem fore sperare licet, qui deos sibi utpote justitiam colenti auxiliaturos esse credit, poeta exponi facit, quo jure Atheniensibus in bello quod jam instet deorum ope confidere liceat.[136]) Cum enim Spartanorum reges agros ejus populi vastaturi sint, qui primus auctorem gentis ipsorum divinis honoribus affecerit[137]) et solus Heraclidis a cuncta Graecia proturbatis[138]) praesidium et auxilium praebuerit, et cum iidem ei deae bellum illaturi sint, cujus opera ex omnibus laboribus periculisque Hercules servatus sit:[139]) fieri non posse, quin talis impietas maxima a diis afficiatur poena.[140])

Ut in Heraclidis, ita in Andromacha[141]) multa insunt, quae ad res paulo ante id tempus gestas, quo fabula acta est, pertinent. Quae cum omnia afferre hujus libelli angustiis prohibear, satis habebo rerum capita delibare. Quamquam autem et in Heraclidis et in Andromacha parum honorifice de Spartanis judicatur, id tamen inter utramque tragoediam interest, quod in illa Spartani significantur tantum, in Andromacha autem nominatim perstringuntur et summa contumelia afficiuntur. Ac primum quidem et Hermiona et Menelaus et Orestes turpissima facinora vel excogitasse vel perpetrasse narrantur. Etenim postquam Neoptolemus maritus Delphos profectus est, Hermiona occasionem quaerens Andromachae aemulae, quam ille Troja expugnata captivam abduxerat, quamvis nulla (ab ea) injuria affecta, una cum Molosso filio ejus occidendae, patrem Sparta arcessivit, quo facilius

---

consilium hac in re poeta secutus esset, perpendisse mihi videntur, quamquam concedo, haec ad eum prorsus excusandum non sufficere, si rem ex arte aestimes.

136) V. 766:

Ζεύς μοι ξύμμαχος, οὐ φοβοῦμαι.

Cf. v. 901 sq.

137) Diodor. Sic. IV. 39. Cf. schol. ad Aristoph. Ran. v, 504.

138) V. 31. 139) V. 920 sq.

140) V. 906 sqq. Cf. v. 1042 sq. Ceterum hostium injustitiam pluribus locis Eur. perstringit veluti v. 366 sqq.:

ξένος ὢν βιαίως
ἕλκεις (scil. *ἱκτῆρας*) — — — —
οὐκ ἄλλο δίκαιον εἰπών.

Cf. v. 773. Item deorum contemptum v. 388:

ἀλλὰ τῶν φρονημάτων
ὁ Ζεὺς κολαστὴς τῶν ἄγαν ὑπερφρόνων.

V. 924 sqq.:

ὕβριν ἀνδρός (Eurysthei), *ᾧ θυ-*
μὸς ἦν πρὸ δίκας βίαιος.

Ceterum Firnhaberus de Her. p. 73. not. 85. monet, quae de pietate erga deos a choro proferantur, ea pertinere ad corruptos aetatis mores emendandos.

141) Firnhaberus in dissertatione de Andromacha scripta (Philolog. III. p. 408 sqq.).

eo adjuvante conata perficeret.[142]) Item Menelaus Molossum comprehensum adducens, nisi Andromacha sacello, in quod insidias Hermionae metuens confugerat, relicto sua morte filium redimat, eum se occisurum minatur. Quae ut a fano discessit, sperans fore, ut filius servaretur, Menelaus, qua est impudentia, fateri non erubescit, eliciendae matris causa, quo citius in manus suas veniret, puero mortem se minatum esse; jam impetrato quod voluerit, hunc et ipsum filiae suae occidendum, si velit, se permissurum esse.[143]) Atque et Hermiona et Menelaus scelera, quae anhelabant, perfecissent, nisi Peleus, Neoptolemi avus, intervenisset.[144]) Orestes autem, ut Neoptolemum ulciscatur, a quo se laesum putet,[145]) ne turpissimo quidem mendacio uti dubitat. Postquam enim Achillis filius priora delicta expiaturus Delphos se contulit, Orestes urbis incolis persuasit, eum ad fanum Apollinis diripiendum atque evertendum advenisse. Itaque ille preces facturus quamvis, quae adventus causa esset, sacerdotibus exposuisset, a manu armata prope templum interfectus est.[146])

Deinde quod supra monui, in hac ipsa fabula summa in Spartanos ingeri convicia, non vereor, ne mihi obloquatur, quicunque ea legerit, quae poeta Andromacham inde a v. 445. dicentem facit. Namque Andromacha simulatque se a Menelao deceptam sensit, in haec verba erumpit:

ὦ πᾶσιν ἀνθρώποισιν ἔχθιστοι βροτῶν
Σπάρτης ἔνοικοι, δόλια βουλευτήρια.
ψευδῶν ἄνακτες, μηχανορράφοι κακῶν.
ἑλικτὰ κοὐδὲν ὑγιές, ἀλλὰ πᾶν πέριξ
φρονοῦντες, ἀδίκως εὐτυχεῖτ᾽ ἀν᾽ Ἑλλάδα.
τί δ᾽ οὐκ ἐν ὑμῖν ἐστιν; οὐ πλεῖστοι φόνοι;
οὐκ αἰσχροκερδεῖς; οὐ λέγοντες ἄλλα μὲν
γλώσσῃ, φρονοῦντες δ᾽ ἄλλ᾽ ἐφευρίσκεσθ᾽ ἀεί;
ὄλοισθ᾽.[147])

Quae quidem verba inepta sunt, si ad ea tantum referuntur, quae in antecedentibus versibus narrata legimus. Andromacha enim quamquam magna injuria ab Hermiona ejusque patre affecta erat, tamen non habebat, quod tantopere toti Spartanorum populo malediceret. At

---

142) V. 29 sqq. 143) V. 309 sqq. 144) V. 545. 145) V. 971 sqq.

146) V. 1085 sqq. — Ceterum quod alio jam loco monui, poetam interdum auditorum causa a mytho recepto discessisse, id vel maxime in hunc locum cadit. Cum enim Orestem Delphorum incolis persuadentem fecit, ut Neoptolemum occiderent, discessit quidem a vulgari poetarum narratione: neque tamen, qua causa motus hoc fecerit, latet. Illud enim egit, ut Lacedaemoniorum perfidiam quam posset maxime perstringeret. Cf. Firnhab. l. l. p. 427.

147) Aliis quoque locis poeta vehementissime in Spartanos invehitur. Sic vituperat Hermionae fastum et insolentiam (v. 147 sqq.); Menelai ignaviam (v. 456 sq.); ejusdem libidinem (v. 629 sq.); puellarum educationem perversam (v. 595 sqq.).

quid sibi velint, intelligimus, si illud egit poeta, ut odium illud vehementissimum, quo in Lacedaemonios incensus esset, declararet. Quodsi consideramus, quae poeta in illo populo reprehendi faciat, haec potissimum illi crimini vertuntur: simulatio et dissimulatio, perfidia (v. 446—49. 451 sq.), crudelitas (v. 450), avaritia (v. 451). Atque quod veritatis inimici esse Spartani dicuntur, non mirum ei videbitur, qui illud secum reputaverit, quam saepe se pacis amantes esse simulaverint. Quam si revera appetiissent, non dubium, quin talia tantum ab Atheniensibus postulaturi fuerint, quae ab his concedi possent. 148)

Crudelitatis duo exempla placet proponere. Etenim de Helotis haec narrat Thucydides: 149) *Οἱ Λακεδαιμόνιοι ἀναστήσαντές ποτε* (Olymp. 78, 3) *ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Ποσειδῶνος ἀπὸ Ταινάρου τῶν Εἱλώτων ἱκέτας ἀπαγάγοντες.* Idem scriptor alio loco: 150) *πάντας γὰρ δὴ κατ' ἀρχὰς τοῦ πολέμου οἱ Λακεδαιμόνιοι ὅσους λάβοιεν ἐν τῇ θαλάσσῃ ὡς πολεμίους διέφθειρον* (i. e. *ἀπέκτεινον*) *καὶ εἰς φάραγγας εἰσέβαλλον καὶ τοὺς μετὰ τῶν Ἀθηναίων ξυμπολεμοῦντας καὶ τοὺς μηδὲ μεθ' ἑτέρων.* 151)

Denique avari Spartani sine dubio propterea dicuntur, quod eorum duces aliquoties donis corrupti sunt. 152)

Jam haec omnia diligenter animo perpendentibus dubitare nobis non licet, quin poetae propositum fuerit summo in Lacedaemonios odio cives incendere. Qua quidem re quid efficere voluerit, si quaeris, conferenda tibi erunt, quae et scholiasta quidam et Thucydides narrant. Namque ex iis quae scholiasta antiquus ad Andromacham annotavit 153) apparet, hanc fabulam initio belli Peloponnesiaci actam esse. Deinde Thucydides 154) refert, altero belli Peloponnesiaci anno cum Atheniensium animi propter praesentia mala ad pacem cum Lacedaemoniis faciendam inclinarent, Periclem cives oravisse atque obsecrasse, ut bellum omni virium contentione gerere pergerent. Itaque sic statuo, Euripidem Periclis partes secutum hac ipsa fabula Athenienses a pace deterrere et propter id ipsum summum in Lacedaemonios odium excitare voluisse. 155)

---

148) Thuc. I, 127. 139. Cf. Plut. v. Per. 30.

149) I, 128. 150) II, 67.

151) His addenda quae de Pausania Thuc. (I. 134) memoriae prodidit.

152) Thuc. II, 21.

153) *Καὶ φαίνεται δὲ γεγραμμένον τὸ δρᾶμα ἐν ἀρχῇ τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου.* (V. Eur. Phoeniss. ed. Geel p. 288.)

154) II, 64: *ὑμεῖς δὲ ἔς τε τὸ μέλλον καλὸν προγνόντες ἔς τε τὸ αὐτίκα μὴ αἰσχρὸν τῷ ἤδη προθύμῳ ἀμφότερα κτήσασθε, καὶ Λακεδαιμονίοις μήτε ἐπικηρυκεύεσθε, μήτε ἔνδηλοι ἔστε τοῖς παροῦσι πόνοις βαρυνόμενοι, ὡς οἵτινες πρὸς τὰς ξυμφορὰς γνώμῃ μὲν ἥκιστα λυποῦνται, ἔργῳ δὲ μάλιστα ἀντέχουσιν, οὗτοι καὶ πόλεων καὶ ἰδιωτῶν κράτιστοί εἰσιν.*

155) Etiam aliis locis poeta, quid de Lacedaemoniis sentiat, declarat. Sic in Oreste Menelai ingenium ab honestate longe remotum egregie describit talem orationem ei tribuens, quae fraudulentum tantum hominem deceat (v. 682 sqq.). Cujus quidem orationis ultima verba (v. 715 sq.):

Ad Periclem vero ea quoque pertinere videntur, quae poeta mulierum chorum proferentem facit. Etenim Andromacha cum filio in domum introducta chorus carmen canit, quo, quantum in omnibus rebus malum sit aemulatio, exponit. Postquam autem domibus duas unius mariti uxores perniciosas esse dixit, sic pergit (v. 471 sqq.):

οὐδὲ γὰρ ἐν πόλεσι (antistr. 1)
δίπτυχοι τυραννίδες
μιᾶς ἀμείνονες φέρειν,
ἄχθος ἐπ' ἄχθει καὶ στάσις πολίταις·
[τεκτόνοιν] ἄθ' ὕμνων ἐργάταιν δυοῖν * *
ἔριν Μοῦσαι φιλοῦσι κραίνειν·
πνοαὶ δ' ὅταν φέρωσι ναυτίλους θοαί, (str. 2)
κατὰ πηδαλίων διδύμα πραπίδων γνώμα
σοφῶν τε πλῆθος ἀθρόον ἀσθενέστερον
φαυλοτέρας φρενὸς αὐτοκρατοῦς
ἑνός, ἃ δύνασις ἀνά τε μέλαθρα κατά τε πόλιας,
ὁπόταν εὑρεῖν θέλωσι καιρόν.

Jam quae in hoc ipso carmine chorus de geminis conjugiis profert, ea propterea plane accommodata sunt rebus antea narratis, quia Hermionae aemulatio Pelidae domui magnorum malorum causa fuit.

Longe aliter de iis judicandum videtur, quae inde a v. 471. leguntur. Chorus enim dicit, neque civitatibus gemina imperia neque navibus geminos gubernatores saluti esse, sed discordiarum, seditionum, turbarum semper materiam esse, citiusque unum, quamvis minus excellat prudentia, quam multitudinem sapientium, quae ubique opportuna sint atque conducant, invenire. 156)

Haec omnia quamvis vere sint dicta, tamen, id quod unumquemque concessurum puto, non pertinent ad ea, quae in hac ipsa fabula poeta finxit, et sunt prorsus aliena a

---

ἀναγκαίως ἔχει
δούλοισιν εἶναι τοῖς σοφοῖσι τῆς τύχης,

cui non in mentem revocant ea, quae Lysander dixisse fertur. cf. Plut. vit. Lys. 7: *Ὅπου γὰρ ἡ λεοντῆ μὴ ἐφικνεῖται, προςαπτέον ἐκεῖ τὴν ἀλωπεκῆν.* (Ibidem in cap. 8. haec narrantur: *ἐκέλευε — τοὺς μὲν παῖδας ἀστραγάλοις, τοὺς δὲ ἄνδρας ὅρκοις ἐξαπατᾶν.*) Eadem de causa poeta et Orestem et Pyladem satis acerba de Menelao judicia facientes inducit. Cf. v. 717 sq. 736. 737. 740. 742. 748. Ceterum Euripidem id egisse, ut Lacedaemoniorum mores perstringeret, jam scholiasta intellexit, qui ad v. 361. illius tragoediae (371. ed. N.) haec. annotavit: *ὕπουλα πάντα τὰ ῥήματα Μενελάου, ἀφ' ὧν ὁ ποιητὴς τὸ ἄστατον τῆς Λακεδαιμονίων γνώμης κωμῳδεῖ, ὡς καὶ ἐν Ἀνδρομάχῃ· ὦ πᾶσιν* etc.

156) Hartung. Eur. rest. II, p. 116.

persona chori, h. e. mulierum, quippe quas minime deceat suum de rebus publicis judicium interponere.

Quo magis autem illa a chori persona aliena sunt, eo minus dubitari licet, quid sibi poeta voluerit. Etenim quum Athenienses ira incensi Periclem imperio se abdicare coegissent et aliquamdiu alii duces exercitibus praefecti essent, mox minus ex sententia res geri coepta est.

Itaque Euripides quum non minus quam alii intellexisset in tali tempore nil effici posse, si inter plures imperium divisum esset, civibus persuadere voluit, ut in his rebus angustis uni viro tota respublica belli domique traderetur, ut ejus arbitrio omnia gererentur. Quum vero Pericle nemo magis aptus esset ad rempublicam regendam, hunc ipsum Euripides non potuit non commendare quam maxime.[157])

Jam si illud nobiscum reputaverimus, Euripidem contendisse ac laborasse, ut quam in republica administranda rationem Periclem incuntem videret, eam et honestissimam et publicis commodis saluberrimam esse civibus persuaderet, non mirabimur, quod poeta in ea sententia versatus est, ut ex illius viri morte summum rempublicam detrimentum accepisse putaret.

Namque in Hippolyto, quam fabulam Ol. 87, 4 (h. e. eodem anno quo Pericles diem supremum obiit) actam esse scimus,[158]) complures locos ad hujus viri mortem referendos esse jamdudum monuit Boeckhius.[159]) Pertinent huc ea quae partim Theseum, partim chorum poeta loquentem fecit:[160])

ὦ κλείν᾽ Ἀθηνῶν Παλλάδος θ᾽ ὁρίσματα
οἵου στερήσεσθ᾽ ἀνδρός. ὦ τλήμων ἐγώ.

κοινὸν τόδ᾽ ἄχος τοῖσι πολίταις
ἦλθεν ἀέλπτως.
πολλῶν δακρύων ἔσται πίτυλος·
τῶν γὰρ μεγάλων ἀξιοπενθεῖς
φῆμαι μᾶλλον κατέχουσιν.[161])

157) Plut. v. Pericl. 35 extr. 37 init.

158) *Ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἀμείνονος ἄρχοντος, ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἑβδόμῃ, ἔτει τετάρτῳ.*

159) Graec. trag. princ. p. 181 sq.

160) V. 1459 sqq.

161) Ab eodem viro docto omnes ejusdem tragoediae loci collecti sunt, quibus de pestilentia agitur, quam altero belli anno populum Atheniensium invasisse constat, mirum in modum consentientes cum illis, quae Thucydides de hac re narravit. V. 176. 186 sqq. (Thuc. II, 51). 191 sqq. 208 sqq. (Thuc. II, 49). Item, quae de corruptis connubiis v. 409 sqq. dicuntur poeta ad castigandam licentiam morumque effrenationem post morbum natam (Thuc. II, 53) addidisse videtur. Alia quoque ad res, quae tum maxime gerebantur, pertinentia in hac fabula inveniri Hartungus persuadet (Eur. rest. I. p. 385).

Postquam vidimus Euripidem ad bellum contra Peloponnesios omni virium contentione gerendum cives adhortatum esse, restat, ut quid de expeditione ab Atheniensibus in Siciliam suscepta senserit, indagare conemur.[162])

Atque per se apparet, poetam, quem bellorum calamitates compluribus tragoediarum locis deplorasse videamus, id bellum, quod illi non ad dignitatem civitatis tuendam, sed vana gloriae cupiditate et imperii proferendi studio impulsi gerere constituerent, probare non potuisse. Quod modo dixi iis, quae in Troadibus legimus, confirmatum videmus. Nam in hac fabula, quam eo anno actam esse constat,[163]) quo ornatissima Atheniensium classis in Siciliam abiit, complures loci inveniuntur, qui non possunt non referri ad bellum, quod Athenienses adversus Syracusanos parabant. Etenim quo loco captivae feminae (Trojanae) terras percensent, in quas fore suspicantur ut a victoribus abducantur, statim post Athenas commemorant Siciliam (v. 220 sqq.):

καὶ τὰν Αἰτναίαν Ἡφαίστου
Φοινίκας (Carthaginis) *ἀντήρη χώραν,*
Σικελῶν ὀρέων ματέρ᾽ ἀκούω
κηρύσσεσθαι.

„Hujus commemorationis causa plane nulla fuit feminis Trojanis, Euripidi vero satis gravis fuit.“[164]) Namque haec verba ex eorum Atheniensium mente dicta sunt, qui Siciliam summis laudibus ferre non desistebant.[165]) Quod autem paulo ante dixi poetam illud bellum detestatum esse, argumento sunt hi loci:

V. 95 sqq.:

μῶρος δὲ θνητῶν ὅςτις ἐκπορθεῖν πόλεις
ναούς τε τύμβους θ᾽, ἱερὰ τῶν κεκμηκότων,
ἐρημίᾳ δοὺς αὐτὸς ὤλεθ᾽ ὕστερον.

Cf. v. 400:

φεύγειν μὲν οὖν χρὴ πόλεμον ὅςτις εὖ φρονεῖ.

Item quae inde a v. 374. Cassandra profert, quamquam ejus personam maxime decent, tamen nemo mihi non assentietur statuenti simul eo consilio a poeta scripta esse, ut Athenienses admonerentur, quanta eos mala manerent, si in Siciliam proficisci non dubitarent:

162) Plut. vit. Nic. 12.

163) Aelian. var. hist. II, 8: *κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐννενηκοστὴν Ὀλυμπιάδα — ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς, ὅςτις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Λυκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῷ. Τούτου δεύτερος ἦν Εὐριπίδης Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμήδῃ καὶ Τρῳάσι καὶ Σισύφῳ σατυρικῷ.*

164) Hart. Eur. rest. II. p. 233.

165) Plut. vit. Alcib. 17. Nic. 12.

ἐπεὶ δ᾽ ἐπ᾽ ἀκτὰς ἤλυθον Σκαμανδρίους,
ἔθνησκον, οὐ γῆς ὅρι᾽ ἀποστερούμενοι
οὐδ᾽ ὑψιπύργου πατρίδος· οὓς δ᾽ Ἄρης ἕλοι,
οὐ παῖδας εἶδον, οὐ δάμαρτος ἐν χεροῖν
πέπλοις συνετάφησαν, ἐν ξένῃ δὲ γῇ
κεῖνται. τὰ δ᾽ οἴκοι τοῖςδ᾽ ὅμοι᾽ ἐγίγνετο·
χῆραί τ᾽ ἔθνησκον, οἱ δ᾽ ἄπαιδες ἐν δόμοις
ἄλλως τέκν᾽ ἐκθρέψαντες οὐδὲ πρὸς τάφους
ἔσθ᾽ ὅςτις αὐτοῖς αἷμα γῇ δωρήσεται.
ἦ τοῦδ᾽ ἐπαίνου τὸ στράτευμ᾽ ἐπάξιον.
σιγᾶν ἄμεινον τᾀσχρά, μηδὲ μοῦσά μοι
γένοιτ᾽ ἀοιδὸς ἥτις ὑμνήσει κακά.

Hi quos ex Troadibus ascripsi versus luculenter demonstrant a vero aberravisse Th. Fixium, qui in chronologia fabulae haec adnotavit: „Scripsit haec poeta Atheniensibus gratificaturus eo ipso tempore expeditionem Siciliensem parantibus.“ Imo Euripides vehementissime vituperat eos, qui bellum non defendant, sed inferant. At frustra eum haec civibus cecinisse satis notum est.[166]) Athenienses autem sero et cum maximis damnis suis intellexerunt, recte Euripidem expeditionem in Siciliam dissuasisse. Quid quod ille in Supplicibus,[167]) quae fabula pluribus[168]) annis ante eam quam nominavi expeditionem acta est, quum Adrastum haec dicentem induxit:

ὦ κενοὶ βροτῶν,
οἳ τόξον ἐντείνοντες (ὡς) καιροῦ πέρα,
καὶ πρὸς δίκης γε πολλὰ πάσχοντες κακά,
φίλοις μὲν οὐ πείθεσθε, τοῖς δὲ πράγμασι,

vatis instar civibus ea quae aliquot annis post evenerunt videtur praedixisse idemque eos reprehendit, quod mallent usu i. e. cladibus doceri quam amicis obtemperare salutaria suadentibus. Non enim defuerunt iis ejusmodi amici. Sic Socrates quum Athenienses a. a. Chr. 415. bellum adversus Siculos decernerent, dehortatus est, ne bellum susciperent, quod civitati funestissimum futurum esset.[169]) At saluberrimo ejus consilio Athenienses non usi sunt, quippe qui falsa spe ducerentur.[170])

166) Pericles quoque si etiamtum vixisset, quo tempore Alcibiades civibus suis persuadere coepit, ut Syracusanos aggrederentur, non dubium est, quin illud bellum vel maxime dissuasurus fuerit. Nam Plutarchus (vit. Pericl. 20. et 21) haec narrat: *Πολλοὺς δὲ καὶ Σικελίας ὁ δυσέρως ἐκεῖνος ἤδη καὶ δύσποτμος ἔρως εἶχεν, ὃν ὕστερον ἐξέκαυσαν οἱ περὶ τὸν Ἀλκιβιάδην ῥήτορες. Ἦν δὲ καὶ Τυρρηνία καὶ Καδχηδὼν ἐνίοις ὄνειρος, οὐκ ἀπ᾽ ἐλπίδος διὰ τὸ μέγεθος τῆς ὑποκειμένης ἡγεμονίας καὶ τὴν εὔροιαν τῶν πραγμάτων. Ἀλλ᾽ ὁ Περικλῆς κατεῖχε τὴν ἐκδρομὴν ταύτην καὶ περιέκοπτε τὴν πολυπραγμοσύνην καὶ τὰ πλεῖστα τῆς δυνάμεως ἔτρεπεν εἰς φυλακὴν καὶ βεβαιότητα τῶν ὑπαρχόντων, μέγα ἔργον ἡγούμενος ἀνείργειν Λακεδαιμονίους.* Confirmatur autem haec Plutarchi narratio iis quae Thucydides (II, 65) refert. De Nicia autem idem de hac re cum Pericle sentiente v. Plut. vit. Nic. 12. Diod. Sicul. XII, 83.

167) V. 744 sqq.

168) A. a. Chr. 420 (v. p. 16).

Euripides autem cum illam expeditionem quantum in se esset dissuadendam putaret, fieri non potuit, quin acerrimus adversarius esset Alcibiadis, „cujus consilio et auctoritate Athenienses bellum Syracusanis indixerunt.“[171]) Sed Alcibiadi, etiamsi bellum illud funestum non conflasset, Euripides propterea favere et bene cupere non potuit, quod leges civitatis perfringens suo arbitrio rempublicam regere audebat.[172]) Respicit autem poeta eum cum aliis locis,[173]) tum imprimis in Troadibus.[174]) Egregie enim ejus mores sic describit:[175])

μυσαρῷ δολίῳ λέλογχα φωτὶ δουλεύειν,
πολεμίῳ δίκας, παρανόμῳ δάκει,
ὃς πάντα τἀκεῖθεν ἐνθάδ᾽
ἀντίπαλ᾽ αὖθις ἐκεῖσε διπτύχῳ γλώσσᾳ
φίλα τὰ πρότερ᾽ ἄφιλα τιθέμενος.[176])

169) Plut. Nic. 13: *ἐπ᾽ ὀλέθρῳ τῆς πόλεως πραττόμενον.*

170) *Ἐλπὶς βροτοῖς κάκιστον, ἣ πολλὰς πόλεις
συνῆψ᾽, ἄγουσα θυμὸν εἰς ὑπερβολάς.*

Multas enim spes in civium animis Alcibiades excitaverat.

171) Cornel. Nep. Alcib. 3. (Cf. Plut. vit. Nic. 12. Thucyd. VI, 16—18. Diod. Sic. XII, 84.) — Equidem non vituperaverim Plutarchum, quod l. l. haec scripsit: *τὸν Ἀλκιβιάδην ἰδίων ἕνεκα κερδῶν καὶ φιλοτιμίας τὴν πόλιν εἰς χαλεπὸν ἐξωθεῖν καὶ διαπόντιον κίνδυνον.*

172) Cornel. Nep. Alcib. 3: quod (Alc.) et potentior et major quam privatus existimabatur.

173) Supplices fabula cum eo tempore acta sit, quo Alcibiades jam plurimum in civitate valebat, non abhorret a veri similitudine, eum tangi v. 232 sqq.:

*νέοις παραχθείς, οἵτινες τιμώμενοι
χαίρουσι πολέμους τ᾽ αὐξάνουσ᾽ ἄνευ δίκης,
φθείροντες ἀστούς, ὁ μὲν ὅπως στρατηλατῇ* etc.

174) Cf. Hartung. prooem. ed. Troad. p. XII: „*Denn wer erkennt in dem schönen, dem sieghaften, dem allgemein bezaubernden Paris, dem Liebling der Venus, nicht den mit allen diesen Eigenschaften ebenfalls begabten Alcibiades? und in den Troern, die sich durch des Paris Vorspiegelungen zu der leichtsinnigen Fahrt nach Griechenland hinreissen lassen* (quam rem Euripides in Palamede ad scenam composuit), *nicht die zum Eroberungszug nach Sicilien leichtsinnig aufgeregten und verführten Athener? — Und betrachten wir den Demagogen Odysseus, der alles hüben und drüben verfeindet und dann wieder zum Freund macht, was sich Hass schwur, und den beinahe schon geschlossenen Frieden durch einen heillosen Betrug vernichtet: so scheint uns in ihm wiederum nur eine andre Seite des damals allmächtigen Alcibiades abgebildet, der den Nikischen Frieden mit Gewalt zerstörte und durch eine gegen die Spartanischen Gesandten verübte Perfidie die Hebung der Missverständnisse hintertrieb.*“ V. Plut. vit. Nic. c. 10.

175) V. 282 sqq.

176) Accuratissime de Alcibiadis ingenio et moribus disputavit G. F. Hertzbergius „*Alcibiades der Staatsmann und Feldherr*“ (*Halle, 1853*) p. 44 sq.

Multo aequius judicium Euripides de eodem viro principe fecit posteriore tempore: quam ob rem fortasse quispiam eum inconstantiae incusandum esse dixerit. In Phoenissis enim qui in scenam producitur Polynices per totam fere fabulam ob morum probitatem laudatur. Jam cum illius personae poetam ea tribuisse, quae gessit Alcibiades, plurimi viri docti consentiant,[177]) haud sine veri specie conjeceris, hanc tragoediam, quae Olymp. 92, 4. acta est,[178]) h. e. eodem quo ille Athenas rediit anno, in memoriam Alcibiadis ex exilio reversi compositam esse.[179]) Sed id ipsum equidem minime poetae crimini verterim, nam is Alcibiades, qui ex exilio Athenas rediit quantum distabat ab illo, qui ad bellum Siculorum profectus erat.[180])

Denique ne illud quidem mihi praetermittendum videtur, Euripidem licet Athenarum amantissimus esset, tamen nec reliquarum Graeciae civitatum salutem a se alienam putavisse. Quod quidem accuratius persequi quamvis nunc longum sit, hoc certe moneo, quae in compluribus illius tragoediis gravissima in barbaros convicia ingerantur, ad perstringendos et admonendos eos Graecos pertinere, qui a dignitate sua alienum non putabant cum Persarum rege foedus inire. Ita illud efficere videtur voluisse, ut quicunque Graeco nomine appellarentur tandem aliquando foedere turpissimo rupto omnes vires studiaque ad domandos barbaros conjungerent.

---

177) G. Hermann. in praefat. Phoen. p. XV; Zirndorf. in chron. fab. Eurip. p. 82: Hartung. Eur. rest. II. p. 408 sq., Fix. in chronol. Phoen.

178) Ex iis quae scholiasta ad Orestem v. 361. ed. Matth. adnotavit *(πρὸ Διοκλέους ἐφ' οὗ τὸν Ὀρέστην ἐδίδαξε)* apparet. Orestem fabulam Ol. 92. 4. actam esse. Jam cum in scholiis ejusdem tragoediae duobus locis (v. 1457 et 1481 ed. M.) Phoenissae tertia fabula i. e. tertia ejusdem tetralogiae fabula nominentur, dubitari non licet, quin et ipsae eodem anno actae sint. v. Hart. prooem. Or. p. 5 sq.

179) Ut nonnulla certe ad probandam quam proposui sententiam afferam, in v. 388 sq. exulis hominis tristissima sors esse dicitur (cf. v. 358. 406 sq.). Deinde quae inde a v. 366. poeta Polynicem proferentem facit:

πολύδακρυς δ' ἀφικόμην,
χρόνιος ἰδὼν μέλαθρα καὶ βωμοὺς θεῶν
γυμνάσιά θ' οἷσιν ἐνετράφην, Δίρκης θ' ὕδωρ·
ὧν οὐ δικαίως ἀπελαθεὶς ξένην πόλιν
ναίω, δι' ὄσσων ὄμμ' ἔχων δακρυρροοῦν,

ea nobis in memoriam revocant, quae Thucyd. (VIII, 81) et Cornelius Nepos (v. Alcib. VI, 3 sq.) retulerunt. Ceterum insunt etiam in hac fabula, quae poeta ad admonendum Alcibiadem scripsisse videatur (v. 461 sqq.).

180) V. Hertzberg. l. l. p. 304: „*Durch die Schule des Unglücks und der Verbannung vielfach geläutert ist jetzt sein Streben darauf gerichtet, die Wunden zu heilen, die er dem Vaterlande geschlagen*“ etc.

Jahresbericht über die Königl. Sächs. Landesschule zu Grimma.

Vom 14. September 1866 bis dahin 1867.

I. Chronik.

Als der Unterzeichnete vor einem Jahr seinen ersten Jahresbericht veröffentlichte, musste er mit der gerührtesten und demütigsten Dankbarkeit gegen den Herrn beginnen, dessen Gnade die Schule in den Bedrängnissen des Kriegs und der Gefahr der ansteckenden Krankheit ungestört behütet hatte. Und dieselbe Barmherzigkeit Gottes ist uns im nun vergangenen Jahr in noch höherem und reicherem Masse zu Theil geworden, dass wir nicht wissen, wie wir würdig seinen heiligen Namen preisen sollen. Denn nicht nur haben wir von aussen her mit keiner Gefahr und Bedrängnis zu ringen gehabt, nicht nur haben wir in dem, was wir an den Seelen unserer Schüler zu arbeiten hatten, seinen Beistand und seinen Segen über all' unser Verdienst und Würdigkeit empfunden, sondern was vor einem Jahre unser Herz noch beengte und drückte und die Freudigkeit, welche sonst die Feier unsers Schulfests belebt, minderte, ist von uns genommen. Wir freuten uns bald nach demselben des geschlossnen Friedens und sahen unsern geliebten herlichen Landesvater, Se. Majestät den König, seinem Lande und Volke zurückgegeben. Nachdem die Landesschule durch eine Adresse den wiederkehrenden Monarchen begrüsst und in der huldvollen Antwort den herlichsten Ausdruck des landesväterlichen Herzens vernommen hatte, feierte sie den Tag des Wiedereinzugs in die Residenz durch eine von den Schülern selbst besorgte, wohlgelungene Illumination der Schulgebäude und nahm am Abend an der von den städtischen Behörden auf dem Markte veranstalteten einfachen, aber erhebenden Feier Teil. In Gemeinschaft mit dem Seminar wurden von unserem Chor unter Musikbegleitung die Lieder 'Nun danket alle Gott' und 'Den König segne Gott' gesungen und in das von dem Herrn Bürgermeister Hennig ausgebrachte Hoch auf Se. Majestät jubelnd eingestimmt. Auch die Wiederkehr der hiesigen Garnison gewärte eine neue Festfreude. Und mit freudig erhobnerem Gefühle, als je, wurde sodann am 12. December der Geburtstag Sr. Majestät des Königs gefeiert. Der Festactus am Vormittag 10 Uhr wurde durch den Gesang des Salvum fac Regem von Hauptmann eingeleitet. Sodann sprach Prof. Lic. th. Dr. ph. Müller über das Thema, dass die Volksehre in der Volkstreue bestehe. Nachdem der Chor die Motette von Haupt-

mann: 'Herr, unser Herscher, wie heilig ist dein Name' vorgetragen hatte, hielten folgende drei Primaner Reden: Friedrich Albin Kunad aus Eutritzsch feierte in einer lateinischen Ode Laudes Saxoniae, Georg Theodor Hoffmann aus Rochsburg behandelte in lateinischer Rede den Ausspruch eines neueren Dichters 'Pro patria sit dulce mori licet atque decorum Vivere pro patria dulcius esse puto', Max Siegel aus Glauchau trug ein deutsches Gedicht: 'Bei der Rückkehr des Königs' vor. Zum Schluss stimmte die gesamte Versammlung in das Lied 'Den König segne Gott' ein. Da in Rücksicht auf die damals noch fortdauernden trüben Zeitverhältnisse beim Schulfest der sonst übliche Schulball ausgefallen war, wurde derselbe an diesem Festtag nachgeholt.

Im Lehrercollegium traten nicht unwichtige Veränderungen ein. Der zweite Professor und Lehrer der Mathematik und Physik, Karl Rudolf Fleischer, sah sich im Hinblick auf sein vorgerücktes Alter veranlasst das Hohe Ministerium um seine Emeritierung zu bitten und diese wurde ihm durch Verordnung vom 5. Februar d. J. unter Anerkennung seiner langjährigen treuen Amtsführung mit einem Ruhegehalt von 800 Thalern vom 15. April ab gewährt. Kurze Zeit darauf wurde durch Verordnung vom 12. Februar der fünfte Professor, Lehrer der Geographie und Geschichte, Friedrich Alfred Gilbert, zum Director der Realschule und des Progymnasiums zu Annaberg ernannt und er dies Amt so anzutreten angewiesen, dass er die Receptionsprüfungen zu Ostern persönlich leiten könne. Am Translocationstage den 13. April nahmen beide Herren von den Lehrern und Schülern Abschied. Je mehr wir Lehrer mit Schmerz empfanden, dass das Band der Achtung und Liebe, durch welches sie mit dem Lehrercollegium, der eine 39, der andere 10 Jahre lang verbunden gewesen, sich löse, mit je aufrichtigerer Dankbarkeit für ihre gelehrte und wissenschaftliche Unterweisung, für den Ernst, die Weisheit und die Liebe, mit welcher sie in ungefälschter Treue an ihrer sittlichen Ausbildung gearbeitet, die Schüler beide aus ihrer bisherigen Wirksamkeit scheiden sahen, je allgemeiner auch in weitesten Kreisen die Verdienste, welche sie sich um die Anstalt erworben, in anerkennendstem Gedächtnis bewahrt werden, zu um so grösserem Danke verpflichtete uns die Hohe vorgesetzte Behörde, indem sie die entstandenen Lücken in einer Weise ausfüllte, dass eine Unterbrechung des Unterrichts in keinem Fache eintrat. Durch Verordnung vom 9. März rückte Professor Lic. theol. und Dr. ph. Müller in die zweite, Professor Loewe in die dritte Lehrstelle auf, beide mit Erhöhung ihres vorherigen Gehalts. In die vierte Professur ward der schon unter dem 12. Februar für die hiesige Anstalt designierte Oberlehrer an der Vereinigten Gymnasial- und Realschul-Anstalt zu Plauen, Dr. Wilibald Gottlob Schmidt, in die fünfte der Oberlehrer am Gymnasium zu Budissin Dr. Karl Julius Rössler berufen. Die übrigen Lehrer, welche in ihren bisherigen Stellen verblieben, hatten sich alle bedeutender Gehaltserhöhungen zu erfreuen. Ueberhaupt haben wir für die grosse Liberalität, mit welcher das Hohe Ministerium sich der Verhältnisse einzelner Lehrer angenommen hat, die aufrichtigste und ergebenste Dankbarkeit auszusprechen. Die beiden neuangestellten Herren Lehrer wurden am 26. April in ihre Aemter eingeführt.

Herr Professor Dr. Schmidt berichtet über sein Leben:

„Ich bin am 26. December 1828 in Kaditz bei Dresden geboren als das sechste unter den zehn Kindern und der fünfte unter den acht Söhnen meiner Aeltern. Nachdem mein Vater 1835 in das Pfarramt zu St. Afra bei Meissen versetzt worden, legte er den Unterricht seiner Kinder, den er bis dahin selbst ertheilt hatte, in die Hände eines Hauslehrers, den ich noch jetzt hoch verehre, des Herrn

Kauferstein, derzeit Pfarrers zu Harthau bei Chemnitz. 1841 wurde ich als Extraneer in die Königl. Landesschule zu St. Afra aufgenommen und trat zwei Jahre später unter die Alumnen derselben ein. 1846 bezog ich die Universität Leipzig und widmete mich hier dem Studium der Mathematik und Naturwissenschaften. Da mein Vater 1847 als Kirchen- und Schulrath nach Leipzig versetzt ward, habe ich das seltene Glück gehabt, während der Zeit meiner Ausbildung fast ununterbrochen unter dem Einfluss der Nähe des älterlichen Hauses zu stehen: ein Umstand, den ich bei dem anregenden Eifer meines Vaters und meiner den verschiedensten Wissenschaften ergebnen Brüder, und bei der hohen Weisheit meiner Aeltern, nach welcher sie es verstanden, dass liebevolle Leitung und freie Entfaltung einander nicht ausschlossen, nicht hoch genug glaube anschlagen zu können. Nachdem ich bereits Ostern 1850 die Prüfung für die Candidatur des höheren Schulamts bestanden und die philosophische Doctorwürde erworben hatte, bestimmte mich gleichwohl die Rücksicht auf meine Jugend, noch nicht so bald eine öffentliche Anstellung zu suchen, vielmehr verblieb ich noch im älterlichen Hause, absolvierte dann von Ostern 1851 an das gesetzlich vorgeschriebene Probejahr am Gymnasium zu St. Thomä zu Leipzig und setzte meinen Unterricht daselbst freiwillig fort, bis ich Ostern 1853 als Lehrer der Naturwissenschaften an das Gymnasium zu Budissin, von da Ostern 1854 in der gleichen Eigenschaft an die Thomasschule zu Leipzig, endlich Ostern 1855 vom Königlichen Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts an das Gymnasium mit Realschule zu Plauen berufen ward, woselbst ich vorzugsweise in der neu begründeten Realschule die Naturwissenschaften und die eine Hälfte des mathematischen Unterrichts zu vertreten hatte. Habe ich dankend zu rühmen, dass mir alle diese Berufskreise durch Gottes Gnade gesegnete gewesen sind, ganz besonders aber hervorzuheben, wie sehr mich an dem zuletzt genannten Orte die Anhänglichkeit der Schüler, die Freundschaft der Amtsgenossen, die Stellung der mit unter meinen Händen emporgewachsenen Anstalt unter den Bewohnern der Stadt während der langen Reihe der dort zugebrachten Jahre beglückte, so folgte ich doch auch bereitwillig dem ehrenvollen Rufe des Königl. Ministerii, welches mich Ostern dieses Jahres an die hiesige Königl. Landesschule beförderte, und erkenne darin die schöne Bestimmung, den Dank, welchen ich gegen meine ehemalige Bildungsstätte zu St. Afra warm im Herzen hege, an der Schwesteranstalt nach Kräften abzutragen."

Herr Professor Dr. Rössler theilt über sein Leben Folgendes mit:

„Ich bin den 12. December 1824 zu Crimmitzschau, wo mein Vater zuletzt Buchhalter in der Oehler'schen Fabrik war, geboren. Von dem dortigen Pastor Herling, einem mir unvergesslich theuren Manne, vorbereitet, wurde ich am 5. April 1837 in die hiesige Landesschule als Alumnus aufgenommen. Der hier herschende Geist und das Vorbild der hier wirkenden von mir hochverehrten Lehrer weckten in mir den Entschluss, Philologie zu studieren. Als ich jedoch Michaelis 1842 die Universität Leipzig bezog, verband ich mit dem Studium der Philologie das der Theologie, bestand auch 1845 in Leipzig das erste, so wie später 1848 in Dresden das zweite theologische Examen. Nachdem ich mich Ende 1846 und Anfang 1847 dem Examen für das höhere Schulamt, speciell die altklassischen Sprachen, unterzogen, auch inzwischen die philosophische Doctorwürde erworben, ging ich 1847 nach Dresden, um die beiden Kinder des damaligen Gouverneurs, spätern Kriegsministers von Buttlar zu unterrichten, insbesondere den Sohn für das Gymnasium vorzubereiten. Nach Vollendung dieses Auftrags blieb ich noch ein Jahr in Dresden und gab Unterricht an Instituten. Am 10. Mai 1852 wurde ich vom Stadtrath zu Bautzen zum Lehrer am dortigen Gymnasium designiert und, nachdem die Wahl unter dem 12. Juni die erforderliche Hohe Bestätigung erhalten, am 30. Juni in mein neues Amt eingewiesen. Es wurde mir der Unterricht in der Geschichte in den vier, im Deutschen in den drei obern Classen des Gymnasiums übertragen, zugleich auch einige griechische und lateinische Stunden, welche später in das Ordinariat der Unterquarta zusammengezogen wurden. In dieser Stellung verblieb ich, bis das Hohe Ministerium des Cultus und öffentlichen Unterrichts mich unter dem 9. März 1867 an die hiesige Landesschule berief. So schwer es mir auch ward, von einem Orte zu scheiden, wo ich in dem Vertrauen und der Freundschaft der Collegen, in der Anhänglichkeit und Dankbarkeit meiner Schüler einen festen Grund für meine Berufsthätigkeit gefunden, wo ich meinen Heerd gegründet und in glücklichen Familienbeziehungen stand, so wurde ich doch mit dem Wechsel einigermassen versöhnt durch den Wunsch und die Hoffnung, der Bildnerin meiner Jugend einen Theil der Schuld abzutragen, zu der ich mich derselben immerdar in dankbarem Herzen bekenne."

Von den Verordnungen der Hohen Behörde und den durch solche herbeigeführten Veränderungen erwähnen wir hier Folgendes:

Unter dem 22. September 1866 wurde der Gebrauch der von dem Oberlehrer an der hiesigen Anstalt Dr. Ernst Koch herausgegebenen 'Griechischen Formenlehre für Anfänger auf Grund der Ergebnisse der vergleichenden Sprachforschung bearbeitet' (Leipzig, Teubner) genehmigt. In gleicher Weise wurde von Ostern 1867 ab genehmigt, dass das von dem Religionslehrer der Landesschule, Professor Dr. Müller gearbeitete 'Lehrbuch der christlichen Religion für die oberen Klassen evangelischer Gymnasien' (Leipzig, B. G. Teubner 1867) dem Unterrichte zu Grunde gelegt werde.

Unter dem 18. December theilte das Hohe Ministerium mit, wie die Juristenfacultät zu Leipzig eine bedeutende Abnahme der Fähigkeit im Schreiben und Sprechen des Lateins bei den von ihr veranstalteten Prüfungen bemerkt habe, und fordert auf durch Strenge bei den Abiturientenexaminibus und Eifer in Betreibung der darauf bezüglichen Uebungen dem bezeichneten Uebelstande entgegenzuarbeiten.

Die Erfahrung hatte noch vor dem Amtsantritt des Unterzeichneten im Lehrercollegium die Ueberzeugung gewirkt, dass besonders seit Eröffnung der Eisenbahn dem Alumneum ein geringerer Nachtheil erwachse, wenn die Schüler während der Pfingstfeiertage beurlaubt, als wenn sie in der Schule zurückgehalten würden. Auf den deshalb erstatteten Bericht verordnete das Hohe Ministerium unter dem 28. Februar, dass künftighin auch in unserer Landesschule, wie in der Schwesteranstalt zu Meissen, die Alumnen auf Wunsch der Aeltern Ostern vom Sonnabend Morgen vor bis zur Mittwoch Abend nach dem Fest und in gleicher Ausdehnung auch zu Pfingsten beurlaubt werden dürfen.

Für den geographischen Unterricht wurde unter dem 4. Mai zu der Einführung des Lehrbuchs von Seidlitz Genehmigung ertheilt.

In welch' umfassender Weise die Hohe Behörde unter dem 4. Juni den Bedürfnissen des physikalischen Kabinets abgeholfen hat, wird unter III. zu vollständiger Darstellung kommen.

Schliesslich richtet der Unterzeichnete **an die Angehörigen ehemaliger Schüler** der Landesschule **folgende Bitte.** Schon in dem zum Jubiläum 1850 erschienenen trefflichen Grimmenser-Album hat der nicht genug zu schätzende damalige Professor M. Lorenz in der Vorrede den Wunsch ausgesprochen, es möchte doch auch in unserer Schule jährlich eine Feier zum Andenken an die verstorbenen Zöglinge, wie in der Schwesteranstalt Pforta schon seit langer Zeit, veranstaltet werden. Auch die zweite Schwesteranstalt zu St. Afra ist seitdem dem Beispiel der Pforta gefolgt und das gegenwärtige Lehrercollegium der hiesigen Königlichen Landesschule hält es für seine Pflicht, auch hier die Einrichtung einzuführen, von welcher jene bereits einen nicht gering anzuschlagenden Segen erfahren haben. Wir beabsichtigen demnach mit dem Abendgebete am Vorabend des Todtenfestes, zu gleicher Zeit, wo auch in den beiden Schwesteranstalten der entschlafnen ehemaligen Zöglinge gedacht wird, eine Todtenfeier zu verbinden. An die Angehörigen solcher richten wir nun die dringendste Bitte, uns durch Zusendung von Notizen über die spätern Schicksale und den Tod ihrer Theuern, welche auf der Landesschule zu Grimma ihre Bildung gefunden haben, bei Durchführung unserer Absicht zu unterstützen.

II.

Uebersicht der im Schuljahr Michaelis 1866 bis dahin 1867 vorgetragnen Lehrpensa.

Prima: Ordinarius der Rector.

1. *Religion* 2 St. Wesen der Religion; Wesen des Christenthums; Quelle und Eintheilung der christlichen Religionslehre; Erkennbarkeit Gottes; Inhalt des christlichen Gottesbegriffs; Eigenschaften Gottes; Entstehung der Welt überhaupt; Erschaffung des Menschen insbesondere; Urzustand des Menschen; Möglichkeit der Sünde; der Sündenfall; Sündhaftigkeit des Menschengeschlechts; der Tod als der Sold der Sünde; wachsende religiöse Verderbnis; Gottes Erlösungsrathschluss und Vorsehung; Anbahnung der Heilsgemeinschaft innerhalb der ungetheilten Menschheit und Israëls (Lehrbuch §. 1 — 18). Professor *Müller*.

2. *Deutsch* 3 St. Geschichte unserer poëtischen Nationalliteratur vom 14. bis zur zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Correctur schriftlicher Arbeiten. Uebungen im freien mündlichen Vortrag (wöchentlich eine Stunde). Professor *Müller*.

3. *Latein* 8 St. 4 St. Lectüre von Tacit. ab exc. D. Aug. lib. I. und (cursorisch) ausgewählten Abschnitten aus andern Büchern im Winter. Horat. Od. lib. IV. und Epod. mit Auswahl im Sommer. 2 St. Recitation aus alten Schriftstellern, Disputierübungen mit Benüzzung von *Herbst* und *Baumeister:* Quellen zur griechischen Geschichte. Correctur der lateinischen Specimina, Abhandlungen und Gedichte. *Der Rector.* 2 St. Lectüre Horat. Epist. I 1 — 16 im Winter. Cic. de Finibus lib. I im Sommer. Professor *Dinter*.

4. *Griechisch* 6 St. 2 St. Lectüre Soph. O. C. vs. 720 — Ende im Winter, Soph. Antig. 1 — 780 im Sommer. 2 St. Uebungen im Griechisch-Schreiben, grammatische Erläuterungen, cursorische Lectüre aus Herbst und Baumeister. *Der Rector.* 2 St. Lectüre Platons Kriton und Phaedon c. 1 — 14. 60 — 67 im Winter. Thukyd. VII 1 — 54 im Sommer. Professor *Frohberger*.

5. *Hebräisch* 2 St. Psalm 1. 3. 8. 13. 15. 19. 23. 24. 29. 34. 46. 137. Prov. 3, 1 — 18, 31, 10 — 31. Jesai. 6. 42, 1 — 9. Joël 1. 2. im Winter. Genesis 1 — 11 im Sommer. Professor *Müller*.

6. *Französisch* 2 St. Lectüre aus Plötz: Manuel de la litt. fr. Pascal und Voltaire. Grammatik nach Plötz: Methodische Grammatik, 8. und 9. Abschnitt. Correctur schriftlicher Arbeiten. Declamieren. Professor *Dinter*.

7. *Mathematik* 4 St. Analytische Geometrie im Winter Professor *Fleischer*. Ueberblick über die Elemente der Mathematik und zwar der Planimetrie einschliesslich der Trigonometrie, der Arithmetik einschliesslich der Gleichungen des zweiten Grades und der Logarithmenrechnung. Correctur schriftlicher Arbeiten. Im Sommer Professor *Schmidt*.

8. *Physik* 2 St. Die Lehre von der Bewegung im Winter Professor *Fleischer*. Die Lehre von der Electricität und dem Magnetismus im Sommer Professor *Schmidt*.

9. *Geschichte* 2 St. Geschichte der nordischen Staaten und Einleitung in die Geschichte des Mittelalters im Winter Professor *Gilbert*. Vom Beginn der Neuzeit bis zu Anfang des dreissigjährigen Kriegs, Repetition der griechischen Geschichte im Sommer Professor *Rössler*.

Das Privatstudium der Primaner beschäftigte sich zumeist mit der Lectüre des Horatius, Homer, Sophokles und Euripides. Mit je sechs ausgewählten Schülern hat der Rector im Sommer Aeschylus' Prometheus und Euripides' Iphigenia Taurica, im Winter mit sechs andern die erste Tragödie wiederholt gelesen.

Secunda: Ordinarius Prof. Dr. Frohberger.

1. *Religion* 2 St. comb. mit Prima.

2. *Deutsch* 2 St. Declamieren, Correctur schriftlicher Arbeiten, Abschnitte aus der Rhetorik im Winter Professor *Gilbert.* Heuristik, Lesen von Goethe's Iphigenie, Declamieren, Correctur der schriftlichen Arbeiten im Sommer Professor *Rössler.*

3. *Lateinisch* 8 St. und zwar 4 St. Lectüre im Winter Liv. I 1 — 31, im Sommer Cicero de provinciis consularibus. 2 St. Emendation der lateinischen prosaischen und poëtischen Arbeiten nebst Declamationsübungen. Professor *Frohberger.* 2 St. Lectüre von Ovid. Fast. lib. V und VI mit Auswahl im Winter, Terent. Adelphi im Sommer. Professor *Dinter.*

4. *Griechisch* 7 St. 3 St. Lectüre von Herod. IX 1 — 43 im Winter, Xenoph. Hellen. III c. 5, IV c. 2 — 8 im Winter. 2 St. Auswahl aus Tyrtaios, Solon und Theognis (nach Stoll's Anthologie) im Winter. Hom. Il. IX im Sommer. 2 St. Fertigung und Emendation der griechischen Pensa. Professor *Frohberger.*

5. *Hebräisch* 3 St. in zwei Abtheilungen. Elementar- und Formenlehre nach Seffer's Grammatik. Professor *Müller.*

6. *Französisch* 2 St. Lectüre aus Plötz: Manuel de la litt. fr., Thiers, Töpffer, Béranger, Ségur, Barante. Grammatik nach Plötz: Methodische Grammatik, 5. und 6. Abschnitt. Nouvelle Grammaire Syntaxe I. Correctur schriftlicher Arbeiten. Declamieren. Professor *Dinter.*

7. *Mathematik* 4 St. Auflösung von Gleichungen des 1. und 2. Grades mit einer und mehreren unbekannten Zahlen, verbunden mit Uebungen im Auflösen algebraischer Aufgaben im Winter Professor *Fleischer.* Repetition der Regeln der Rechnung mit eingliedrigen und mehrgliedrigen algebraischen Grössen; Gleichungen ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten; quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten. Planimetrie mit Ausschluss der Trigonometrie. Correctur schriftlicher Arbeiten im Sommer Professor *Schmidt.*

8. *Physik* 2 St. Die Lehre vom Gleichgewicht tropfbar- und elastisch-flüssiger Körper im Winter Professor *Fleischer.* Gesetze des Gleichgewichts fester Körper im Sommer Professor *Schmidt.*

9. *Geschichte* 2 St. Geschichte des byzantinischen Reichs (Schluss der Geschichte des Mittelalters); Geschichte des weströmischen Reichs und der I. Periode des Mittelalters im Winter Professor *Gilbert.* Vom Beginn der Völkerwanderung bis gegen die Mitte des 11. Jahrhunderts im Sommer Professor *Rössler.*

Im Privatstudium von den Secundanern gelesen und an Studiertagen soweit möglich repetiert wurden Homer's Ilias, Xenophon's Hellenika und Kyropädie, Herodot, Lysias, Cicero's Reden und de officiis, Sallust, Vergil's und Tibull's Gedichte, Terentius' Andria, Heautontimorumenos und Phormio.

Tertia: Ordinarius Prof. Loewe.

1. *Religion* 2 St. Evang. Luk. 18 — 24 und Hauptpunkte aus dem lutherischen Katechismus im Winter. Hauptabschnitte aus dem A. Testament im Sommer. Professor *Müller.*

2. *Deutsch* 2 St. Declamieren, Correctur der deutschen schriftlichen Arbeiten, Lectüre von Schiller's Wilhelm Tell im Winter Professor *Gilbert.* Theorie der Beschreibung und Erzählung mit Proben aus Schiller, Declamieren, Correctur der Aufsätze im Winter Professor *Rössler.*

3. *Latein* 10 St. 4 St. im Anfang ein Buch aus Caes. b. civ., dann Cicero's Epist. selectae ed. Dietsch ep. 83 — 138. 2 St. lateinische Grammatik nach Zumpt §. 527 — 723, verbunden mit schriftlichen Uebungen. 2 St. Emendation der lateinischen Pensa pros. und poët. Declamieren. Professor *Loewe.* 2 St. Ovid. Metam. lib. III IV V mit Auswahl. Professor *Dinter.*

4. *Griechisch* 6 St. 3 St. Hom. Odyss. (lib. XX — XXII v. 370) jedesmal zu Anfang des Halbjahrs, dann Xenoph. Anab. (l. III und IV c. 1). 1 St. griechische Syntax nach Rost und Wunder (Lehre von den Casus; Uebersicht der Partikeln), verbunden mit schriftlichen Uebungen. 2 St. griechische Emendation mit Extemporalien und Lectüre des griechischen Autors. Professor *Loewe.*

5. *Französisch* 2 St. Lectüre aus Plötz: Lectures choisies 6. und 7. Abschnitt. Grammatik nach Plötz: Methodische Grammatik 2. 3. und 4. Abschnitt. Correctur schriftlicher Arbeiten. Declamieren. Professor *Dinter.*

6. *Mathematik* 4 St. 2 St. Nach Repetition des nach Kambly's Lehrbuch in Quarta vorgetragenen 1. und 2. Abschnitts der Geometrie der 4. Abschnitt derselben, d. i. die Lehre von der Ausmessung, Verwandlung und Theilung geradliniger Figuren. 2 St. Algebraische Addition, Subtraction, Multiplication und Division, dann die Auflösungen von Gleichungen des 1. Grades mit einer unbekannten Zahl. Im Winter Professor *Fleischer.* Gerade Linien und Winkel, Gleichheiten solcher an geradlinigen Figuren und am Kreise. Regeln der Rechnung mit ganzen und gebrochnen Zahlen, insbesondere mit Decimalbrüchen, ferner mit algebraischen Zahlen. Correctur schriftlicher Arbeiten. Im Sommer Professor *Schmidt.*

7. *Geschichte* 2 St. Römische Geschichte im Winter Professor *Gilbert.* Römische Geschichte bis zum 2. punischen Kriege im Sommer Professor *Rössler.*

8. *Geographie* 2 St. Geographie von Australien und Amerika im Winter Professor *Gilbert.* Mathematische und physische Geographie im Sommer Professor *Rössler.*

Privatstudium: Cic. Cato maior, oratt. Catilinariae, Laelius, Ovid. Tristia und Metamorphosen, Homer. Odyss., Xenoph. Anabasis, Auswahl aus Lucian, durchgegangen an den Studiertagen vom Ordinarius.

Quarta: Ordinarius von a. Oberlehrer Dr. Wunder.
von b. Oberlehrer Dr. Koch.

1. *Religion* 2 St. Das 1. und 2. Hauptstück des lutherischen Katechismus. Professor *Müller.*

2. *Deutsch* 2 St. Declamierübungen; Correctur schriftlicher Aufsätze; Lesen und Erklären von Gedichten aus Echtermeyer's Auswahl. Oberlehrer Dr. *Koch.*

3. *Latein* 10 St. 2 St. a. und b. combiniert. Lectüre von Ovid. ex Ponto lib. I 3 — II 1. Trist. IV 2. Oberlehrer Dr. *Koch*. = **a.** allein 4 St. Caes. bell. gall. lib. II im Winter, lib. V 1 — 31 im Sommer. .2 St. Grammatik: Lehre vom Indicativ, Conjunctiv, Imperativ und Infinitiv (nach Zumpt). 2 St. Aufgabe und Emendation der prosaischen und poëtischen Pensa. Oberlehrer Dr. *Wunder*. = **b.** allein 4 St. Lectüre von Cornel. Nep. Dion, Timoleon, de regibus, Hamilcar, Hannibal im Winter, Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon im Sommer. 1 St. Grammatik: Lehre von den wichtigsten, dem deutschen 'dass' entsprechenden Constructionen und Repetition der Casuslehre. 1 St. Prosodie. 2 St. Aufgabe und Emendation der Pensa (in jedem Halbjahre wurden wenigstens drei Pensa unter den Augen des Lehrers gefertigt). Oberlehrer Dr. *Koch*.

4. *Griechisch* 7 St. **a.** 3 St. Griechisches Lesebuch von Halm II Cursus p. 138 — 152. 113 — 122. 1 St. Homer. Odyss. lib. VI im Winter, lib. III 1 — 320 im Sommer. 1 St. Grammatik, theils Formenlehre (die verba anomala), theils Syntax (das Wichtigste über die Präpositionen, ferner von den Zeit-, Bedingungs-, Relativsätzen). 2 St. Anfertigen und Emendation der Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische. Oberlehrer Dr. *Wunder*. = **b.** 3 St. Lectüre von Jacobs' Elementarbuch I Th. II Curs. Mythologische Erzählungen im Winter. Mythologische Gespräche im Sommer. 2 St. Repetition der Formenlehre (mit Ausschluss der verba anomala) nach des Lehrers 'Griechischer Formenlehre für Anfänger'. 2 St. Anfertigung und Emendation der Pensa. Oberlehrer Dr. *Koch*.

5. *Französisch*. **a.** 2 St. Plötz: Methodisches Elementarbuch von Lection 44 (erste Conjugation) an und am Ende jedes Halbjahrs Lectüre einiger Lesestücke. Correctur schriftlicher Arbeiten. Declamieren. = **b.** 1 St. Plötz: Methodisches Elementarbuch von Anfang bis Lection 43. Correctur schriftlicher Arbeiten. Professor *Dinter*.

6. *Mathematik* 4 St. Grundoperationen des Rechnens mit allgemeinen einfachen Zahlenausdrücken, verbunden mit Uebungen in der arithmetischen Formenlehre; dann die vier Species des Rechnens mit gemeinen und allgemeinen Brüchen. Im Winter Professor *Fleischer*. Die vier Species mit ganzen und gebrochnen Zahlen, insbesondere mit Decimalbrüchen. Wurzelausziehung. Gerade Linie, Winkel, Congruenz der Dreiecke. Correctur schriftlicher Arbeiten. Im Sommer Professor *Schmidt*.

7. *Geschichte* 2 St. Griechische Geschichte im Winter Professor *Gilbert*. Römische Geschichte bis zu Anfang des 2. punischen Kriegs im Sommer Professor *Rössler*.

8. *Geographie* 2 St. Geographie von Süd- und Nordost-Europa im Winter Professor *Gilbert*. Allgemeine Uebersicht nach den Grundzügen von Seidlitz im Sommer Professor *Rössler*.

An den Studiertagen wurden von den Quartanern längere Stücke aus den in der Klasse gelesnen Schriftstellern, in Unterquarta aus Cornelius Nepos, Böhme's historischer Chrestomathie und Jacobs' Elementarbuch gelesen und von den Klassenlehrern durchgegangen.

Der *Gesangunterricht* wurde mit 3 Abtheilungen in 6 wöchentlichen Stunden vom Cantor *Böhringer* ertheilt, der *Turnunterricht* mit je 3 Stunden für jede Klasse und täglich einer Viertelstunde Freiturnen für die Alumnen von Herrn *Haugwitz*. *Schreibunterricht* hatten einige Schüler der untern Klassen in 2 Stunden bei Herrn Stadtsteuereinnehmer *Arland*. Der *Zeichnenunterricht* des Herrn Maler *Luther* war facultativ.

III. Vermehrung des Lehrapparats.

Die Anschaffungen für die Schulbibliothek mussten sich auf die Fortsetzungen der bereits begonnenen Werke, als *Wackernagel's* deutsches Kirchenlied, *Philologus* von *E. v. Leutsch*, *L. Napoleon's* Geschichte Cäsar's, *Schmid's* Encyclopädie des Erziehungswesens und der Pädagogik, *Lutheri* opera latina ed. *Schmidt*, *Dante* Alighieri's Göttliche Komödie übersetzt von *Philalethes*, *Ersch's* und *Gruber's* allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste, *Rheinisches Museum für Philologie*, *Grammatici latini* ed. *Keil*. *J. L. Klein's* Geschichte des Drama's beschränken. Da nemlich der sonst trefflich angelegte Katalog für die Anschaffungen in vielen Fächern nicht mehr hinlänglich freien Raum bot, so musste eine neue Umschreibung desselben vorgenommen werden, woran sich natürlich eine sorgfältige Revision über die gesamte Bibliothek anknüpfte. Dieselbe verursachte einen bedeutenden Kostenaufwand, der allerdings auf die Anschaffungen beschränkend einwirkte, aber für eine lange Zeit hinaus nicht wieder vorkommen wird. Die Neufertigung wurde von dem hiesigen Privatgelehrten Herrn Neuberth mit grossem Fleiss ausgeführt.

Auch für die *Karthaussische* Bibliothek ergab sich die Nothwendigkeit der Anfertigung eines besondern Katalogs um so mehr, da wir die Absicht vor Augen haben, dieselbe zu einer allgemeinen Schülerbibliothek mit der Zeit zu erweitern. Die begonnenen Werke: Das *Hermannsburger Missionsblatt* und die *Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit in deutscher Bearbeitung* wurden fortgesetzt.

An Geschenken erhielt die Schulbibliothek von Herrn Hofrath Dr. *Ludolph Stephani* in St. Petersburg, der sich immer in freundlicher Dankbarkeit der Landesschule als seiner Bildungsstätte erinnert, das von ihm herausgegebene kostbare Werk: *Compte rendue* de la commission impériale archéologique pour l'année 1864. Atlas. St. Pétersbourg 1865. Fol. Ferner übersandte Herr Dr. *Konrad Reichard*, welcher bei seinem Abgange von hier das zum erstenmal ertheilte Göschen'sche Stipendium davontrug, sein Erstlingswerk: *Die maritime Politik der Habsburger im siebzehnten Jahrhundert*. Berlin 1867. 8°. Wir sagen den beiden Herren unsern herzlichsten Dank für die Gaben ehrender Dankbarkeit und Liebe. Mit herzlichem Dank empfiengen wir auch dieses Jahr *Schriften der Universität zu Kiel* aus dem Jahre 1866 und die *Sitzungsberichte der K. Bayerischen Akademie der Wissenschaften*. 1866. II H. 2 — 4 und 1867 H. 1 — 3.

Je wichtiger in unsern Tagen die Kenntnisse der Naturgesetze für alle, welche als Gebildete gelten wollen, sind, mit um so ergebenerm und aufrichtigerm Danke haben wir die Liberalität zu rühmen, mit welcher das Königliche Ministerium für die Bedürfnisse des *physikalischen Unterrichts* Fürsorge trug. Nicht allein, dass das Local tapeziert, mit neuem Anstrich und einem zweckmässigen Ofen versehen wurde, Hochdasselbe verwilligte ausserordentlich die Summe von 421 Thalern, um die zum Gedeihen des Unterrichts erforderlichen Mittel zu ergänzen. Von derselben sind theils bereits angeschafft, theils in der Anschaffung begriffen: eine Experimentiertafel mit Schränken, welche im Auditorium der zweiten dicht an das Kabinet stossenden Klasse aufgestellt wurde, und zwei Glasschränke zur Aufbewahrung der Apparate; von diesen selbst aber: ein Apparat zur Demonstration des Gesetzes der schiefen Ebene, eine zu physikalischen Experimenten geeignete Wage, ein Satz Grammgewichte von 500 gr. — 0,001 gr., eine Decimalbrückenwage, eine Atwoodische Fallmaschine, eine Schwungmaschine, eine Röhren- und eine Dosenlibelle, eine Röhre auf die Luftpumpe für die Fall-

versuche und das elektrische Licht im luftverdünnten Raum, ein Glasballon mit Hahn zur Wägung der Luft, eine Sirene mit Zählerwerk, ein Tubus, ein Apparat zur Spektralanalyse, ein Heliostat, eine Vorrichtung zum offenen Fernrohr und zur Polarisation des Lichts durch Spiegel, eine Turmalinzange nebst einer Auswahl von Krystallplatten, ein Nicol'sches Prisma, ein Apparat für die Newton'schen Farbenringe, eine Holtz'sche Influenzmaschine, ein Condensator, vier Grove'sche Elemente, ein grosser Electromagnet, ein Ampère'sches Gestell nebst Drähten, ein Quecksilbercommutator, ein kleiner Inductionsapparat, ein grosser Funkeninductor, zwei Geissler'sche Röhren, eine Tangentenbussole, eine Sammlung von stählernen Werkzeugen.

IV. Statistik.

A. Schulcollegium.

Dr. phil. *Heinrich Rudolf Dietsch*, Rector und erster Professor, Ritter des k. russ. Annen-O. 3. Kl. } Inspection.
Carl Eduard Cotta, Rentamtmann und Hausverwalter. } Inspection.
Lic. theol. u. Dr. phil. *August Friedrich Müller*, zweiter Professor.
Carl Hermann Loewe, dritter Professor.
Dr. ph. *Wilibald Gottlob Schmidt*, vierter Professor.
Dr. ph. *Cari Julius Rössler*, fünfter Professor.
Dr. ph. *Gottlob Bernhard Dinter*, sechster Professor.
Dr. ph. *Gerhard August Hermann Frohberger*, siebenter Professor.
Dr. ph. *Hermann Wunder*, achter Oberlehrer.
Dr. ph. *Ernst Gustav Koch*, neunter Oberlehrer.
Rudolf Samuel Böhringer, Cantor.

Als Turn- und Tanzlehrer ist Herr *Haugwitz*, als Zeichenlehrer Herr Maler *Luther*, als Schreiblehrer Herr Stadtsteuereinnehmer *Arland* angestellt.

B. Verzeichnis der Schüler, welche abgegangen sind:

a) auf die Universität:

Zu Michaelis 1866, den 14. September	mit dem Zeugnis		gieng nach	um zu studieren
	Litt.	Mor.		
1. *Franz Julius Kaulfers* aus Chemnitz	I.	I.	Leipzig	Medicin.
2. *Johann Paul Friedrich Ficker* aus Michelwitz	II^{a}.	I.	-	Theologie.
3. *Karl Volkmar Zapf* aus Oelsnitz	II.	II.	-	Theologie.
4. *Karl Theodor Nicolai* aus Bischofswerda	I^{b}.	I.	-	Theologie.
5. *Franz Martin Schröter* aus Eutritzsch	II^{a}.	II^{a}.	-	Theologie.

Zu Michaelis 1866, den 14. September	mit dem Zeugnis		gieng nach	um zu studieren
	Litt.	Mor.		
6. *Oskar Hartmann* aus Leipzig	II^{a}.	I^{b}.	Leipzig	Jurisprudenz.
7. *Wilhelm Curt Walther* aus Leipzig	III^{a}.	II^{b}.	-	Medicin.
8. *Franz Wilhelm Martin Schlegel* aus Chemnitz	II.	I.	-	Jurisprudenz.
9. *Friedrich Ferdinand Edmund Schmid* aus Grosswiederitzsch	II.	I.	-	Theologie.
10. *Emil Oswald Römisch* aus Wolkenstein	II.	I.	-	Jurisprudenz.
11. *Friedrich Wilhelm Heinrich Ahlfeld* aus Alsleben	II^{b}.	I^{b}.	Erlangen	Theologie.
12. *Rudolf E. von Gutschmid* aus Collm bei Görlitz	II.	III^{a}.	Heidelberg	Jurisprudenz.
Zu Ostern 1867, den 14. April:				
13. *Ernst Otto Peters* aus Chemnitz	I.	I^{b}.	Leipzig	Theologie.
14. *Paul Andreas Tischendorf* aus Leipzig	I^{b}.	I^{b}.	-	Orientalia.
15. *Max Siegel* aus Glauchau	I.	I^{b}.	-	Jurisprudenz.
16. *Friedrich Daniel Ernst Ficker* aus Michelwitz	II^{a}.	II^{a}.	-	Theologie.
17. *Paul Gustav Weissenborn* aus Grossenhain	II^{a}.	I^{b}.	-	Jurisprudenz.
18. *Friedrich Albin Kunad* aus Eutritzsch	II^{a}.	III.	-	Medicin.
19. *Edwin Theodor Zschucke* aus Löbau	II^{a}.	I^{b}.	-	Jurisprudenz.
20. *Johannes Friedrich Hoffmann* aus Freiberg	I.	I.	-	Theologie.
21. *Clemens Maximilian Richter* aus Dresden	II.	I^{b}.	-	Medicin
22. *Gustav Adolf Müller* aus Eibenstock	II^{b}.	II.	-	Jurisprudenz.

b) auf andere Schulen:

23. *Georg Voigt* aus Seegeritz. 24. *Paul Ernst Ziller* aus Oberwiesa (dim.). 25. *Philipp Georg Richter* aus Neustadt bei Stolpen. 26. *Karl Martin Hasse* aus Leulitz. 27. *Arthur von Haugk* aus Leipzig. 28. *Paul Friedrich Klinger* aus Leisnig. 29. *Johannes Albert Alexander Tischendorf* aus Leipzig. 30. *Georg Heinrich Scheuffler* aus Greifenhain.

c) zu einem andern Berufe:

31. *Edward Göring* aus Leipzig. 32. *Karl Wilhelm Adolf Manitius* aus Wolkenstein. 33. *Georg Heinrich Otto Rausch* aus Radeberg. 34. *Georg Odo Königsdörfer* aus Auerbach.

C. Verzeichnis der Schüler, welche aufgenommen wurden:

1.	*Sigismund Robert Reichel* aus Reichenbrandt	den 11. October 1866.
2.	*Christoph Dietrich Alexander von Keller* aus Leipzig	- - - -
3.	*Hermann Otto Füllkruss* aus Dahlen	- - - -
4.	*Heinrich Ernst Böhme* aus Eythra	- 12. - -
5.	*Karl Rudolf Richter* aus Lichtentanne	- 17. - -
6.	*Karl Julius Böhme* aus Radeberg	den 2. Mai 1867.
7.	*Georg Walther* aus Colditz	- - - -
8.	*Theodor Löscher* aus Reichenbach	- - - -
9.	*Curt Wilhelm Weickert* aus Quesitz	- - - -
10.	*Karl Alfred Jacobi* aus Grossgräbchen	- - - -
11.	*Robert Lamprecht* aus Chemnitz	- 3. - -
12.	*Johann Paul Merkel* aus Leipzig	- - - -
13.	*Paul Heinrich Reinhardt* aus Dresden	- - - -
14.	*Max Johannes Rose* aus Leipzig	- - - -
15	*Curt William Löwe* aus Grimma	- - - -
16.	*Franz Theodor Gotthold Zscheile* aus Budissin	- - - -
17.	*Hermann von Egloffstein* aus Beucha	- 4. - -
18.	*Richard Kurt Kleinpaul* aus Spansberg	- - - -
19.	*Ernst Paul Steglich* aus Dresden	- - - -
20.	*Hermann Alfred Gelbke* aus Rochlitz	- - - -
21.	*Wilhelm Hugo Zschau* aus Grimma	- - - -
22.	*Georg Gottfried Daniel Dachsel* aus Dresden	- - - -
23.	*Emil Heinrich Schneider* aus Kreudnitz	- - - -
24.	*Malwin Bechert* aus Leisnig	- - - -
25.	*Max Egmont Süss* aus Grossröhrsdorf	- 29. - -
26.	*Johannes Theophilus Nitzsche* aus Waldenburg	

Der Cötus bestand im Wintersemester aus 138 Schülern (124 Alumnen, 14 Extraneer, Prima: 28, Secunda: 41, Tertia: 35, Quarta: 34), im Sommer aus 138 (124 Alumnen, 14 Extra- neer, Prima: 30, Secunda: 32, Tertia: 34, Quarta: 42).

Confirmiert wurden am 18. April in der Klosterkirche durch Herrn Superintendent Lic. theol. Dr. phil. Grossmann folgende Zöglinge: *Ernst Otto Herrmann* aus Grimma, *Georg Hartmann* aus Leipzig, *Rudolf Ferdinand Römisch* aus Zwickau, *Otto Bernhard Schmidt* aus Reichenbach, *Karl Ernst Rasch* aus Grimma, *Johannes Weickert* aus Quesitz, *Oswald Richard Wagner* aus Rochlitz, *Max Innocenz Otto von Einsiedel* aus Syhra, *Hugo Martin Pohland* aus Königstein, *Heinrich Georg Hey* aus Greiz, *Heinrich Ernst Böhme* aus Eythra. Aus besonderen Familienrücksichten wurden *Paul Ludwig Zschommler* aus Mühltroff, *Georg Heinrich Otto Rausch* aus Radeberg und *Sigismund Robert Reichel* aus Lengefeld in ihren Heimathsorten confirmiert.

V. Verleihung von Stipendien und Prämien.

Königliche Stipendien erhielten von dem Königlichen Ministerium des Cultus und des öffentlichen Unterrichts auf Empfehlung des Schulcollegiums unmittelbar beim Antritt ihrer Studien auf der Universität Michaelis 1866 *Franz Julius Kaulfers* aus Chemnitz und *Karl Theodor Nicolai* aus Bischofswerda, Ostern 1867 *Ernst Otto Peters* aus Chemnitz und *Johannes Friedrich Hoffmann* aus Freiberg.

Zur Bewerbung um das Göschen'sche Stipendium (jährlich 200 Thaler auf drei Jahre) hatte der Rector am 17. November 1866 folgendes Thema gestellt: Die Verschiedenheit der Anschauungen vom menschlichen Wesen, welche von Sophokles im Chorlied Antig. vs. 332—75 und von Horatius Od. I 3 ausgesprochen sind, soll dargelegt und sodann wie sie den Zeitverhältnissen und den litterarischen Bedingungen, unter welchen beide Dichter jene Lieder verfasst, entspricht, nachgewiesen werden. Am 21. December wurden von sechs der Osterabiturienten Arbeiten eingeliefert. Auf Grund der von ihm gelieferten Arbeit und der im Maturitätsexamen erworbenen Censur wurde das Stipendium mit Genehmigung des Königlichen Ministeriums *Max Siegel* aus Glauchau zuerkannt.

Die Examen-Bücherprämien erhielten Michaelis 1866: *Paul Andreas Tischendorf* aus Leipzig, *Edwin Theodor Zschucke* aus Löbau, *Karl August Hommel* aus Chemnitz. *Ultimus Ludolf Alexander Colditz* aus Pomssen, *Franz Oskar Engel* aus Arnoldsgrün, *Paul Georg Heinrich Segnitz* aus Kamenz, *Karl Bernhardt Langbein* aus Wurzen, *Hans Friedrich Thieme* aus Dippoldiswalda. Zu Ostern 1867: *Ernst Adolf Steglich* aus Grimma, *Ernst Eduard Leonhardt* aus Leisenau, *Paul Gustav Wachler* aus Chemnitz, *Armin Friedrich Elster* aus Leisnig, *Hans Erwin Contius* aus Rochlitz und *Ernst Otto Herrmann* aus Grimma.

Aus der Stiftung des verewigten Schulinspectors von Rakel wurden Bücherprämien zu Theil: *Max Siegel* aus Glauchau, *Johannes Friedrich Hoffmann* aus Freiberg, *Max Tittel* aus Chemnitz, *Friedrich Louis Berthold* aus Terpitzsch, *Georg Heinrich Scheuffler* aus Greifenhain, *Theodor Richard Kirchner* aus Auma, *Georg Emil Bernhard Lindner* aus Dresden, *Moritz Johannes Neumann* aus Grimma; Geldstipendien à 10 Thaler: *Paul Gustav Weissenborn* aus Grossenhain, *Adolf Richard Friedrich* aus Pegau, *Adolf Richard Bormann* aus Döbeln, *Richard Sperling* aus Grimma, *Hans Friedrich Thieme* aus Dippoldiswalda. Die Verkündigung der Empfänger erfolgte stiftungsgemäss beim Schulfest, am 14. September, die Ausantwortung der Bücher und Gelder am Todestage des Stifters, den 11. October, vor der Todtenfeier.

Die beiden Stipendien alumnorum quondam Grimensium à 8 Thaler empfiengen: *Gustav Adolf Müller* aus Eibenstock und *Paul Ernst Gotthilf Beeg* aus Dohna; das Neumann'sche, 4 Thaler, *Otto Bernhard Schmidt* aus Reichenbach, die Zinsen der Stiftung eines alten Grimmensers, welche nach der Bestimmung diesmal einem Secundaner zu ertheilen waren: *Maximilian Stephan Armin Nicolai* aus Mügeln.

Die Zinsen des Karthaussischen Legats erhielten am 20. Juni, an welchem stiftungsmässig das Gedächtniss des verstorbenen Extraneers Karthauss gefeiert wurde, *Adolf Richard Friedrich* aus Pegau, *Paul Ernst Gotthilf Beeg* aus Dohna, *Karl Julius Böhme* aus Radeberg.

VI. Auszug aus der Rechnung vom 1. October 1865 bis dahin 1866

über die Säcularstiftung der ehemaligen Grimmenser für die Wittwen und Waisen der ordentlichen Lehrer.

A. Einnahme:

3228	Thlr.	21	Ngr.	7	Pf.	Kassenbestand,
32	-	10	-	—	-	Jahresbeiträge der Lehrer und der Emeriti,
500	-	—	-	—	-	Geschenk des Herrn Göschen (s. vor. Progr. S. I.),
10	-	—	-	—	-	Geschenk des früheren Schülers Herrn Stud. Becker.
157	-	18	-	1	-	Interessen,
57	-	15	-	6	-	Miethe von den Instrumenten.
3986	Thlr.	5	Ngr.	4	Pf.	Summa der Einnahme.

B. Ausgabe:

10	Thlr.	—	Ngr.	—	Pf.	Unterstützung,
16	-	5	-	—	-	Interessenvergütung und Agio bei Ankauf von 600 Thalern Staatspapieren,
—	-	8	-	5	-	Postporto,
8	-	—	-	—	-	für Klavierreparatur.
34	Thlr.	13	Ngr.	5	Pf.	Summa der Ausgabe.

Abschluss:

3986	Thlr.	5	Ngr.	4	Pf.	Einnahme.
34	-	13	-	5	-	Ausgabe,
3951	Thlr.	21	Ngr.	9	Pf.	Kassenbestand. Ueberdiess besitzt der Fonds 5 Instrumente, von welchen der Miethertrag der Kasse zufliesst.

VII. Ordnung der Feier des Stiftungsfestes,

welches, weil der 14. September auf einen Sonnabend fällt, am 16. September gehalten werden wird.

I. Gottesdienst um 8 Uhr in der Klosterkirche. Predigt des Religionslehrers Professor Lic. Dr. *Müller*. (Kirchenmusik: Sanctus aus der hohen Messe von Joh. Seb. Bach.)

II. Actus in der Aula um $10\frac{1}{4}$ Uhr.

1. Primaner *Max Tittel* aus Chemnitz wird an eine lateinische Rede über Hor. Epist. I. 2, 17: Quid virtus et quid sapientia possit, utile proposuit nobis exemplar Ulixen (Homerus) den Ausdruck der dankbaren Gesinnung gegen die Stifter von Prämien und Stipendien anknüpfen.

2. Verkündigung der diesmaligen Empfänger von Prämien und Stipendien durch den Rector.
3. Abiturient *Georg Theodor Hoffmann* aus Rochsburg deutsche Rede: Das Volkslied des sechzehnten Jahrhunderts — ein reiner Spiegel deutschen Geistes.
4. Abiturient *Adolph Richard Friedrich* aus Pegau lateinische Rede über Horat. Od. IV 9, 25—28: Vixere fortes ante Agamemnona Multi: set omnes inlacrimabiles Urguentur ignotique longa Nocte, carent quia vate sacro.
5. Abiturient *Paul Clemens Ulrich* aus Wurzen deutsches Gedicht: Friedrichs des Weisen Tod, und Abschiedsgedicht im Namen der Abiturienten.
6. Entlassung der Abiturienten durch den Rector.
7. Primaner *Paul Victor Schmidt* aus Borna: Deutsches Abschiedsgedicht an die Abiturienten.
8. Allgemeiner Choralgesang.

Möge der gnädige Gott seinen Segen auf diese Feier legen!

Die Aeltern und Angehörigen der Schüler, sowie alle Gönner und Freunde der Anstalt ladet zu derselben ergebenst ein

Grimma, 23. August 1867.

Heinrich Rudolf Dietsch, Rector.
